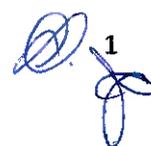


UFF – UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE  
ESR – INSTITUTO DE CIÊNCIAS DA SOCIEDADE E DESENVOLVIMENTO REGIONAL  
CPS – DEPARTAMENTO DE PSICOLOGIA DE CAMPOS

Ata da 61ª Reunião Ordinária do Departamento de Psicologia de Campos – CPS, do Instituto de Ciências da Sociedade e Desenvolvimento Regional, realizada à Rua José do Patrocínio, setenta e um, Centro, Campos dos Goytacazes, aos dois dias do mês de dezembro de dois mil e vinte, às catorze horas.

1 Aos dois dias do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte, às catorze horas, via videoconferência,  
2 reuniram-se, sob a presidência do professor Erick Francisco Quintas Conde, os docentes: Anizaura  
3 Lídia Rodrigues de Souza, Beatriz Corsino Pérez, Cecília Souza Oliveira, Elisete Soares Traesel,  
4 Elizabeth Medeiros Pacheco, Fausto Calaça Galvão de Castro, Francisco Estácio Neto, Gisele de  
5 Araújo Gouvêa Estácio, Guilherme de Carvalho, Luana da Silveira, Luiz Gustavo Silva Souza,  
6 Lurdes Perez Oberg, Mayra Silva de Souza, Micheline Roat Bastianello, Rogério Robbe Quintella,  
7 Sabine Mantuan dos Santos Coutinho e Santiago Domingo Martinich Leal. O professor Crisóstomo  
8 Lima do Nascimento e a professora Bruna Pinto Martins Brito justificaram a ausência. O Sr.  
9 Presidente iniciou os trabalhos dando as boas-vindas aos presentes, lamentando os números cada vez  
10 mais altos de contaminações e mortes em virtude da COVID 19 e as perdas de parentes e pessoas  
11 próximas, vítimas de complicações da doença. Em nome do departamento, demonstrou afetos e  
12 condolências. A professora Beatriz Corsino Pérez sugeriu uma nota de apoio à professora Ana Lúcia  
13 Novais Carvalho e a professora Gisele de Araújo Gouvêa Estácio se disponibilizou para redigir.  
14 Passou, em seguida ao Item 1: Aprovações: a professora Gisele de Araújo Gouvêa Estácio solicitou  
15 retificação no nome do grupo de pesquisa, que passará a se chamar Núcleo Interdisciplinar de  
16 Pesquisas e Práticas em Saúde Mental, Educação e Neuropsicologia – NUIPPSMEN. a) Ata da 60ª  
17 Reunião – após a concordância da plenária com as sugestões feitas pelo professor Luiz Gustavo Silva  
18 Souza no sistema a ata foi aprovada pela maioria, havendo apenas uma abstenção, do professor  
19 Fausto Calaça Galvão de Castro, por não estar presente na citada reunião; b) Ata da reunião  
20 extraordinária – a ata foi aprovada com as alterações propostas no sistema; c) Aprovação dos RADs –  
21 foram aprovados os RADs parciais de 2020 das docentes: Ana Lúcia Novais Carvalho, Anizaura  
22 Lídia Rodrigues de Souza, Luana da Silveira, Lurdes Perez Oberg e Mayra Silva de Souza, e os  
23 RADs finalizados das docentes: Bárbara Breder Machado, Elisete Soares Traesel Micheline Roat  
24 Bastianello. 2- Informes do Colegiado de Unidade: Início da obra – o professor Francisco Estácio  
25 Neto informou que, inicialmente, o reitor viria a Campos para assinar o documento que marcaria o  
26 início das obras, porém como poucos poderiam participar devido à pandemia, a assinatura seria por  
27 meio remoto. Ressaltou que assinar o documento não significava necessariamente a retomada das  
28 obras; seria preciso vigilância junto à gestão; Comissão de Progressão Docente – ainda na  
29 dependência de indicações de participantes de alguns departamentos; Substituição da coordenação da  
30 UNITI – sem definição até o momento; Substituição da coordenação de Extensão – foi solicitado pelo  
31 diretor que a informação sobre a substituição chegasse aos docentes de todos os departamentos para



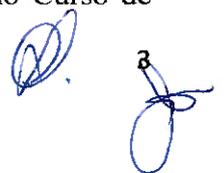
1

32 que os interessados em colaborar pudessem se pronunciar; SPA – o Sr. Presidente disse que havia  
33 feito, enquanto chefia do departamento, o encaminhamento ao ESR do relatório técnico que indicou  
34 inviabilidade de atuação segura em um espaço insalubre que não permite o atendimento às normas  
35 institucionais para prevenção ao COVID-19. O objetivo era pensar em alternativas de espaços físicos  
36 para atuação em afinidade com as diretrizes sanitárias para prevenção à contaminação. Informou que  
37 na reunião foram indicadas limitações quanto ao cancelamento do aluguel do prédio atualmente  
38 utilizado; e que havia um projeto importante com financiamento funcionando no último andar do  
39 prédio. Foi sugerido em colegiado que formassem uma comissão para o processo de transição do  
40 SPA, com pelo menos dois docentes, de linhas distintas, dois discentes e com representação técnica.  
41 A professora Beatriz Corsino Pérez expressou sua preocupação com a disputa, muito antiga, por  
42 espaços no campus; eles precisariam se mobilizar. A professora Mayra Silva de Souza também  
43 concordou que o projeto do professor era interessante, mas tinha a mesma impressão da professora  
44 Beatriz Corsino Pérez de que distribuição de espaços no instituto sofre influência política; seria  
45 importantíssimo que quando as pautas sobre o SPA fossem discutidas que todos docentes do CPS  
46 estivessem presentes. Ressaltou que, em sua opinião, o ideal seria que o SPA fosse desvinculado dos  
47 outros espaços. O professor Guilherme de Carvalho corroborou e acrescentou que deveria haver o  
48 entendimento de que o SPA era fundamental para o curso de Psicologia. 3. Designação de  
49 integrantes para comissão de transição do espaço do SPA – o professor Erick Francisco Quintas  
50 Conde propôs que a comissão fosse constituída por pelo menos dois docentes e uma representação  
51 discente. O professor Guilherme de Carvalho opinou que os docentes mais antigos deveriam  
52 participar, por causa da memória do curso, importante nas negociações, e sugeriu que fossem três  
53 professores, pela relevância do assunto. O chefe do CPS reforçou a importância da presença do  
54 professor Guilherme de Carvalho na comissão, por ser coordenador do SPA. O professor Guilherme  
55 de Carvalho falou que entendia, como ocupante do cargo, a necessidade de estar na comissão. O  
56 professor Francisco Estácio Neto sugeriu que levassem o assunto à Pró-Reitora da PROGRAD,  
57 trabalhando com as três frentes: institucional, colegiada e política. Lembrou que o projeto original do  
58 SPA era que funcionasse no prédio antigo; outro espaço fora alugado até que o prédio antigo tivesse  
59 as condições. O professor Luiz Gustavo Silva Souza observou que o curso de Psicologia era o mais  
60 prejudicado, pois em função das demandas e número de alunos, não conseguiam se envolver mais  
61 nas questões. Pediu que o professor Crisóstomo Lima do Nascimento fosse contatado, pela sua  
62 experiência institucional na vice- direção do instituto, sobre a participação na comissão. O professor  
63 Guilherme de Carvalho sublinhou que, quanto aos discentes, também deveriam estar na comissão os  
64 mais antigos, que já faziam estágio. A professora Gisele de Araújo Gouvêa Estácio agradeceu a  
65 indicação do seu nome, mas declinou devido ao excesso de atribuições. Colocou-se, entretanto, à  
66 disposição para ajudar informalmente quanto à memória do SPA. O professor Rogério Robbe  
67 Quintella se disponibilizou a integrar a comissão. O professor Luiz Gustavo Silva Souza solicitou,  
68 caso o professor Crisóstomo Lima do Nascimento concordasse, que a inclusão do seu nome na  
69 comissão já fosse aprovada. O Sr. Presidente pediu a aprovação da plenária para a composição da  
70 representação docente: Guilherme de Carvalho, Rogério Robbe Quintella e Crisóstomo Lima do  
71 Nascimento, restando aprovada. Concluiu, então, dizendo que tão logo estivessem definidos os nomes  
72 dos dois discentes, encaminharia ofício à direção. 4. Informes da Chefia de Departamento - 4.1 –  
73 Conjuntura – a versão nº04 do Plano de Contingência (09/11/2020) trazia um incentivo ao retorno  
74 controlado de algumas atividades presenciais, mas com o aumento da incidência da COVID  
75 19, surgira a portaria 1030, de 01/12, determinando a volta presencial em janeiro, que também já foi



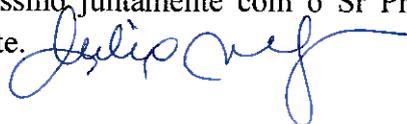
2

76 revogada. Como a versão do plano fora anexada à convocação para a reunião para conhecimento  
77 prévio, o chefe do CPS pediu que os que tivessem interesse e condições de desenvolver atividades  
78 presenciais se manifestassem. IS PROGRAD 23/2020 (prorrogação de Monitoria) – foi informado  
79 que o programa de monitoria teve prorrogação e solicitado que orientadores verificassem na  
80 publicação detalhes e datas da prorrogação. 5 - Informes da coordenação de curso sobre 2020.2 – a  
81 professora Mayra Silva de Souza disse que seria preciso decidir sobre as disciplinas que não haviam  
82 sido ofertadas. Informou que para Estágio Básico I, o professor Francisco Estácio Neto já se  
83 disponibilizara e a professora Gisele de Araújo Gouvêa Estácio ficaria com a turma P2 da disciplina;  
84 restava ainda o Estágio Básico II. Também o professor Luiz Gustavo Silva Souza concordara em  
85 ofertar mais uma turma de Dinâmica de Grupo. A coordenadora destacou que a IS da PROGEPE  
86 estabelecia que, no retorno das atividades, a prioridade seria dos alunos que no presente semestre se  
87 encontravam no terceiro período. Os alunos do atual quarto período não estavam cursando Estágio  
88 Básico II e Dinâmica de Grupo e, já que haviam decidido pela oferta de pelo menos uma turma P1  
89 das citadas disciplinas, elas seriam ofertadas no quinto período, acarretando um acúmulo de  
90 disciplinas para os alunos, com possíveis evasões. Acrescentou que seria necessário dividir carga  
91 horária para evitar o agravamento da situação no futuro. A indicação do Colegiado de Curso,  
92 dependendo do departamento, era a oferta de mais disciplinas optativas de sessenta horas; ofertar  
93 Estágio Básico II, já com previsão de turma P2; e turmas P2 de Anatomofisiologia e de  
94 Neurociências. Com relação ao balanço do semestre remoto, surgiram muitas questões,  
95 principalmente relacionadas às dificuldades dos professores e alunos. Houve reclamações sobre  
96 questões didáticas, sobre os materiais, porém os desafios que tiveram que ser enfrentados  
97 justificavam muita coisa. A PROGRAD estava acompanhando os índices de evasão, que haviam  
98 crescido naquele período. Ainda segundo a coordenadora, a Pró-Reitora dissera que, a princípio, o  
99 próximo semestre ainda seria remoto; e sobre os calendários, estavam trabalhando com a  
100 possibilidade de condensar três semestres em um ano, podendo ultrapassar o mês de dezembro  
101 2021.6 - Aprovação dos componentes curriculares e seus horários para 2020.2 – foram feitas  
102 alterações de horários por solicitação de alguns professores e também foram alocados docentes nas  
103 disciplinas que não foram ofertadas em 2020.1, mas que voltarão a ser oferecidas em 2020.2, a saber:  
104 Estágio Básico II – Elisete Soares Traesel (turma P1), e Prática de Pesquisa Qualitativa – Micheline  
105 Roat Bastianello. Quanto às disciplinas eletivas, a professora Elizabeth Medeiros Pacheco manteve a  
106 oferta da sua disciplina, o professor Fausto Calaça Galvão de Castro ofertará “Linguagem e  
107 Subjetividade” (60 horas), e o professor Santiago Domingo Martinich Leal ofertará “Introdução à  
108 Psiquiatria Biológica” (30 horas, código a ser verificado). As turmas P2 de Estágio Básico II,  
109 Anatomofisiologia Humana e Neurociências ficaram pendentes. A professora Ana Lúcia Novais  
110 Carvalho solicitou a exclusão de sua optativa, pois ficara responsável por cinco disciplinas, dois  
111 Estágios, além da subchefia do departamento, restando aprovado pela plenária. A professora Cecília  
112 Souza Oliveira se dispôs a dar a P2 de Neurociências quando do retorno às aulas presenciais. Com  
113 essas alterações e inserções de disciplinas, o quadro foi aprovado. 7 - Aproveitamento de seleção  
114 simplificada – o chefe do CPS informou que havia solicitado o aproveitamento, mas tivera como  
115 resposta que o edital não estava mais válido. As seleções não estavam acontecendo, sendo apenas  
116 permitidos os aproveitamentos de candidatos aprovados dentro da UFF. Visto que, após consulta no  
117 sistema, não havia encontrado qualquer seleção na área aprovada, pensou em verificar seleções em  
118 áreas afins, para aproveitamento do docente em componentes optativos. O professor Luiz Gustavo  
119 Silva Souza verificou que existia um candidato aprovado na área “Ciências Sociais” no Curso de



120 Ciências Sociais de Campos, com cinco candidatos aprovados, e compartilhou o link para que os  
121 presentes também pudessem pesquisar. A professora Beatriz Corsino Pérez sugeriu que a banca  
122 designada para seleção do substituto da professora Bárbara Breder Machado ficasse responsável pela  
123 pesquisa. O professor Francisco Estácio Neto propôs um prazo de três dias para a busca e a  
124 realização de uma reunião extraordinária para que pudessem decidir. O Sr. Presidente disse que se  
125 ganhassem mais tempo poderiam verificar em outros *campi* da UFF, então sugeriu que decidissem se  
126 aprovariam o aproveitamento de um candidato da seleção do curso de Ciências Sociais (opção 1), ou  
127 se teriam mais tempo para verificar outras possibilidades (opção 2). Por doze votos, foi aprovada a  
128 opção 2. Assim sendo, a banca examinadora constituída para a seleção do substituto da professora  
129 Bárbara Breder Machado ficou responsável por fazer uma busca entre as seleções já realizadas na  
130 UFF em áreas afins e apresentar prováveis candidatos para análise e aprovação da plenária,  
131 extraordinariamente, na próxima reunião de Colegiado de Curso. 8- Utilização do código de vaga nº  
132 0261641 – o professor Luiz Gustavo Silva Souza disse que a comissão já havia explicado  
133 praticamente tudo no e-mail enviado aos docentes antes da reunião. Reiterou que tinham feito muitas  
134 reuniões e reflexões acerca dos currículos e das possibilidades de aproveitamento de concursos,  
135 chegando à conclusão de que dois teriam uma atuação dentro da área de Psicologia Social: a  
136 candidata Sheila Ferreira Miranda, por redistribuição, considerada com um perfil mais adequado,  
137 porém com trâmite lento e arriscado; e o candidato Gustavo Mendes de Melo, por aproveitamento,  
138 que possivelmente teria uma tramitação mais rápida. O chefe do CPS abriu espaço para as  
139 considerações da plenária. A professora Mayra Silva de Souza alertou que enquanto a vaga não fosse  
140 ocupada, corriam realmente o risco de a perderem; neste momento crítico o aproveitamento seria  
141 mais rápido. A professora Lurdes Perez Oberg ponderou que a vaga era para o quadro permanente de  
142 professor de Psicologia Social; a professora Sheila Ferreira Miranda possuía um envolvimento maior  
143 com a atuação no SUS e no SUAS, bem como um currículo com mais experiência e produções,  
144 considerando os temas prioritários do curso; portanto, seu voto era para a redistribuição. A  
145 professora Sabine Mantuan dos Santos Coutinho disse considerar que os dois candidatos poderiam  
146 assumir a vaga; o aproveitamento seria mais rápido para atender as demandas do departamento,  
147 levando-se em conta as questões circunstanciais, nada favoráveis. Além disso, a professora teria que  
148 ser consultada sobre abrir mão do recurso para o deslocamento, atualmente não disponibilizado pelas  
149 universidades federais, e não havia garantias de que ela concordaria. Foram, então, apresentadas à  
150 plenária as seguintes possibilidades: 1) aproveitamento do candidato Gustavo Mendes de Melo,  
151 aprovado em concurso de Psicologia Social Crítica da UFRJ; 2) redistribuição da professora adjunta  
152 da UFSJ Sheila Ferreira Miranda; e 3) aguardar nova “janela” para a realização de um concurso para  
153 a vaga. Após votação, foi obtido o seguinte resultado: Opção 1 – 12 votos; Opção 2 – 06 votos;  
154 Opção 3 – nenhum voto. O professor Luiz Gustavo Silva Souza perguntou se não poderiam deixar  
155 pré-aprovada a vinda da candidata Sheila, caso o aproveitamento não fosse bem sucedido. O Sr.  
156 Presidente Erick disse que no processo de nomeação por aproveitamento externo, serão convocados  
157 os candidatos aprovados em ordem de classificação que estejam aptos e tenham interesse na  
158 nomeação, por isso achava melhor tentarem otimizar e convocar uma reunião extraordinária caso o  
159 aproveitamento não fosse possível. 9 - Aprovação de projetos de pesquisa, ensino e extensão: foram  
160 aprovados os projetos de extensão “sUrFF terapia” e “Laboratório Fluminense de Yoga”, do  
161 professor Erick Francisco Quintas Conde e “Administração de Instagram sobre Neuropsicologia,  
162 Reabilitação Neuropsicológica e Neurodesenvolvimento”, da professora Cecília Souza Oliveira. 10 -  
163 Informes de comissões representativas – a coordenadora Mayra Silva de Souza pediu a colaboração

164 dos docentes no sentido de disponibilizarem mais vagas para Monografia. O professor Rogério Robbe  
165 Quintella disse que poderia abrir mais uma vaga. 11 - Informes – Docentes – o professor Francisco  
166 Estácio Neto informou sobre a reunião com Reitor e com o Pró-Reitor de Extensão da UENF acerca  
167 do seu projeto “Acolhimento e Escuta Clínica: Saúde Mental e Ações Preventivas no Campus  
168 Universitário” em conjunto com as professoras Gisele de Araújo Gouvêa Estácio e Elisete Soares  
169 Traesel, onde traçaram possibilidades de extensão remota. A professora Gisele de Araújo Gouvêa  
170 Estácio acrescentou que a professora Elisete Soares Traesel fora convidada para compartilhar ações  
171 possíveis, uma vez que já atuava com um projeto direcionado para o corpo técnico, contando  
172 também com a colaboração da Assistente Social Rossana, da UENF, atuando e acompanhando  
173 ambos projetos. O Reitor da UENF agradeceu pela parceria e já disponibilizou um espaço a mais  
174 para o prosseguimento dos projetos no momento do retorno às atividades presenciais, e mencionou a  
175 disponibilização do bandeirão da UENF para a UFF; as parcerias na pós-graduação, dentre outras  
176 possibilidades. O professor Luiz Gustavo Silva Souza agradeceu aos supervisores de estágio pela  
177 colaboração e informou que teriam um cenário mais claro das demandas a partir da sexta-feira;  
178 quanto ao estágio concomitante pediu que os supervisores ficassem atentos às comunicações. A  
179 professora Micheline Roat Bastianello informou sobre sua participação como avaliadora de projetos  
180 de mestrado e doutorado na XXI Jornada de Inovação e Pesquisa em Psicologia no PPG em  
181 Psicologia da UFRGS, nos dias 14 e 15/12. Nada mais havendo a acrescentar, o chefe do  
182 Departamento de Psicologia, professor Erick Francisco Quintas Conde, encerrou a reunião  
183 agradecendo a presença de todos, e, para constar, eu, Julia Maria Neiva Mesquita Godinho,  
184 Assistente em Administração, redigi a presente Ata que assino juntamente com o Sr Presidente.  
185 Campos dos Goytacazes, dois de dezembro de dois mil e vinte.



ERICK FRANCISCO QUINTAS CONDE  
Chefe do Departamento de  
Psicologia de Campos-CPS/UFF  
SIAPE 1964176