

1 Aos vinte e seis dias do mês de março de dois mil e vinte e quatro, reuniram-se ordinariamente, os
2 membros do Colegiado da Escola de Engenharia de Petrópolis, da Universidade Federal
3 Fluminense. A reunião teve início às 09:05hs, sob a presidência do professor Aníbal Vilcapoma
4 Ignácio, diretor desta Unidade. Quanto aos servidores docentes, compareceram os professores:
5 Ana Carolina Rios Coelho; Ana Carolina Scanavachi Moreira Campos, Flávio D'Angelo Pereira
6 da Silva, Wagner Figueiredo Sacco, Bruno Guimarães Torres, Carmen Lucia Campos Guizze e
7 Fábio Ribeiro Cerqueira. Representando os servidores esteve presente Francisco Alves Filho.
8 Representando os discentes esteve presente Alexandre Alex Junior Rangel Borges. Solicitando a
9 palavra, o presidente do colegiado, professor Anibal, colocou em discussão a retirada de pauta do
10 tópico “aprovação da ata da reunião do dia 27/02/2024”, pois ainda não tinha sido possível
11 formatar a ata, para aprovação na reunião. A retirada de pauta foi aprovada por unanimidade. Em
12 seguida, o presidente do colegiado colocou à apreciação da plenária a seguinte pauta: **1)**
13 **Informes; 2) Aprovação da ata da reunião do dia 12/12/2023; 3) Referendar o projeto para o**
14 **PBL- a proposta de acordo de cooperação acadêmica, científica e tecnológica entre a**
15 **empresa Matheis Borg Administração, Participação, Comércio e Indústria LTDA e a**
16 **Universidade Federal Fluminense; 4) Referendar o projeto para o PBL- a proposta de**
17 **acordo de cooperação acadêmica, científica e tecnológica entre a empresa CHK Indústria e**
18 **Comércio Eireli e a Universidade Federal Fluminense; 5) Referendar o projeto para o PBL-**
19 **a proposta de acordo de cooperação acadêmica, científica e tecnológica entre a empresa**
20 **Carl Zeiss Vision Brasil Industria Optica LTDA e a Universidade Federal Fluminense; 6)**
21 **Aprovar o projeto para o PBL- a proposta de acordo de cooperação acadêmica, científica e**
22 **tecnológica entre a ASSOCIAÇÃO HUMUS BRASIL - HUMANITARIAN US RESCUE e a**
23 **Universidade Federal Fluminense; 7) Aprovar a proposta de acordo de cooperação**
24 **acadêmica, científica e tecnológica entre a empresa Biomob Soluções Digitais LTDA e a**
25 **Universidade Federal Fluminense; 8) Referendar a proposta de projeto de extensão**
26 **“Conhecendo a Engenharia de Produção: Diálogos entre Universidade e Escola”, sob a**
27 **coordenação do docente Bruno Guimarães Torres; 9) Referendar a proposta de projeto de**
28 **extensão “Qualidade de Software na Região Serrana”, sob a coordenação do docente Anibal**
29 **Alberto Vilcapoma Ignácio; 10) Assuntos gerais. 1) Informes:** O professor anibal informou que
30 foi montada comissão do fórum dos diretores para solicitar à PROPLAN que seja contemplado
31 recurso de capital, para pequenas aquisições. Em reunião foi informado que não há recurso
32 disponível para atender a demanda. Como alternativa, foi informado que os recursos de dispensa
33 contemplem valores pequenos de capital. Em seguida, o professor Anibal informou que a Reitoria
34 montou uma mesa de diálogo para tratar sobre a greve dos servidores. No dia 21/03 foi definida
35 em reunião com o comando de greve as atividades consideradas essenciais, conforme nota da
36 PROAES divulgada no informe do dia 22/03. Algumas atividades que foram consideradas não
37 essenciais como matrícula, pré-matrícula e quebra de pré-requisito foram levadas à mesa de
38 diálogo para verificar sua prioridade, porém sem resposta até o momento. Professores em cargo de
39 gestão estão realizando essas atividades na medida do possível. A orientação da Reitoria foi no
40 sentido de montar um grupo de professores para auxiliar nessas atividades, porém cada gestor tem
41 autonomia para resolver essas questões. Pedindo a palavra, a professora Carmen ressaltou que a
42 unidade já enfrenta dificuldades pela pouca quantidade de funcionários e de professores, agravada
43 pela situação da greve. Informou que entende que os funcionários em greve do setor de matrículas
44 deveriam fazer ao menos um dia de plantão, pois isso é essencial para os alunos. Pedindo a
45 palavra, a professora Ana Rios informou que há cerca 140 solicitações pendentes até o momento e
46 que os professores já possuem diversas atividades, o que resulta em um impacto muito grande. Em

47 seguida, a professora Ana Campos pediu a palavra e informou que trocou e-mails com uma
48 servidora técnica da unidade de Engenharia de Produção do Campus Niterói e esta afirmou que
49 pelo menos um dia na semana está trabalhando. Após, o professor Anibal pediu a palavra e
50 informou que o exercício de atividades indicadas como não essenciais pelo sindicato fica a critério
51 do servidor. Muitos servidores estão colaborando, mas é algo voluntário. Assim, deverá haver uma
52 composição, sempre respeitando o direito de greve dos servidores. Informou ainda que na data de
53 hoje, 26/03/2024, haverá nova reunião com a Reitoria onde essa questão será colocada. Em
54 seguida, informou que no dia 21/03 foram recebidos diversos alertas da defesa civil de possíveis
55 transtornos em decorrência de chuvas. Foi decidido em reunião com a coordenação e
56 departamento pela suspensão das atividades a partir das 18 hrs do dia 21/03 até o dia 22/03. A
57 decisão da unidade foi em concordância com a Reitoria que emitiu um comunicado suspendendo
58 atividades do dia 22 até o domingo, dia 24. No domingo, o professor acompanhou o
59 desenvolvimento da situação em Petrópolis e por várias pessoas morarem longe foi decidido pela
60 suspensão das aulas na segunda, dia 25/03, com concordância da Reitoria. Isso traz a necessidade
61 de reposição de aulas a critério dos docentes e discentes. Informou ainda que no sábado, dia 23/04,
62 o secretário de defesa civil ligou solicitando espaço para alocar batalhão da PM do rio que veio
63 prestar apoio. Foi cedido o estacionamento e refeitório para isso. Além disso, também no sábado
64 houve muita dificuldade de chegar para os porteiros e vigias e foi solicitado apoio à polícia militar
65 nesse dia para auxiliar na segurança do prédio. Ontem, dia 25/03, foi feita vistoria no prédio e a
66 estrutura maior não sofreu nenhum agravamento da situação da infraestrutura. Na incubadora
67 existe um ponto de infiltração que está aumentado. Na data de hoje foi limpo e colocado baldes
68 para a água não se espalhar. Em seguida, o professor Anibal informou que no ano passado foi
69 aprovado edital de eleição do Diretório Acadêmico sob a presidência do professor Bruno
70 Guimarães que acompanhou o processo de inscrição e precisou alterar a data de inscrição por falta
71 de candidaturas até a data de hoje. Após, o professor Anibal informou que no dia 22/03 participou
72 de uma reunião dia 22/03 com o vice reitor. A professora Ana Rios e Ana Campos também
73 participaram. A reunião tratou sobre as vagas de professores pois o entendimento do departamento
74 difere do CPD. Solicitado o vínculo dos substitutos com os códigos de vaga, foi esclarecido que os
75 substitutos ficariam até a chegada dos professores efetivos e para a demanda de professores que
76 ficariam, será feito estudo. Também foi discutido sobre o ofício enviado a respeito de problemas
77 de infraestrutura na unidade. Além disso, foi informado que já estão sendo feitos os procedimentos
78 para a renovação do convênio com a Prefeitura. Em seguida, o professor Anibal informou que os
79 alunos, em cada ciclo de treinamentos na Serratec, desenvolvem projetos e o próximo deverá
80 acontecer em junho ou julho. A seguir, informou que os projetos de extensão foram contemplados
81 com um bolsista e estão sendo feitos os processos seletivos por edital que, por orientação da
82 PROEX deve ter no mínimo 50 por cento de vagas para cotistas. Pedindo a palavra, a professora
83 Ana Campos passou aos informes do departamento, informando sobre a chegada do professor
84 Gédison no início de março e que ele está ministrando quatro disciplinas. A seguir, informou que
85 as inscrições dos concursos para professor estão abertas, tendo quatro inscritos para a área de
86 engenharia da qualidade e seis inscritos para a área de engenharia de operações e processos de
87 produção e Engenharia Econômica. Informou que os professores substitutos continuarão até a
88 chegada dos efetivos. Além disso, informou que os substitutos estão alocados no ciclo básico e o
89 professor efetivo tem outras atividades a mais e a retirada dos substitutos impactará na oferta de
90 disciplinas do departamento. Também informou que não estava ocorrendo a renovação do
91 contrato dos substitutos equivalentes até que o departamento fizesse a vinculação dos três
92 substitutos aos dois concursos e ao processo de redistribuição aberto. Foi informada de que este

93 procedimento era meramente de caráter administrativo e necessário para renovação dos contratos.
94 Em seguida, a professora Ana Rios colocou os informes da Coordenação, informando que a
95 Coordenação está se estruturando para conduzir os trabalhos durante a greve. De acordo com a ata
96 da reunião do sindicato com Reitoria, o ajuste deve ser conduzido pela coordenação de curso.
97 Informou que o servidor Augusto já havia processado cancelamentos e inscrições e que na data de
98 hoje foi combinado de solicitar ao STI fornecimento de senha do sistema à docente Carmen para
99 análises de solicitações de alunos. Até a disponibilização da senha, a professora Ana Rios está
100 conduzindo os e-mails da coordenação que eram distribuídos entre os servidores do setor. A partir
101 de semana que vem, com a senha disponibilizada, serão analisados os processos dos alunos. Em
102 relação às demandas de assinatura de documentos informou que podem ser enviadas por e-mail da
103 coordenação para assinatura digital. **2) Aprovação da ata da reunião do dia 12/12/2023:** A ata foi
104 colocada para apreciação e aprovada por unanimidade. **3) Referendar o projeto para o PBL- a**
105 **proposta de acordo de cooperação acadêmica, científica e tecnológica entre a empresa**
106 **Matheis Borg Administração, Participação, Comércio e Indústria LTDA e a Universidade**
107 **Federal Fluminense:** O professor Anibal informou que o acordo obedece ao projeto pedagógico
108 do curso e que foi aprovado ad referendum do Colegiado. Em seguida, passou a palavra ao
109 professor Flávio que informou o foco na parte de processos e a importância de definir muito bem o
110 escopo do projeto pois alguns casos criaram expectativas que não foram atendidas. A professora
111 Carmen, pedindo a palavra, ressaltou a importância de que quando da feitura de fechamento do
112 contrato o docente responsável esteja presente avaliando o que a empresa está solicitando, o que
113 os alunos terão condição de anteder, devido ao tempo da disciplina, ao conteúdo e a complexidade
114 para evitar atritos. O diálogo deve ser muito claro com a empresa e durante a feitura do trabalho há
115 necessidade de minimizar ruídos com diálogo. Deve ficar bem claro o que os alunos irão fazer e os
116 objetivos. Pedindo a palavra, a professora Ana Rios solicitou que a Coordenação fosse informada
117 com antecedência sobre os acordos, pois ela é a responsável por lidar com isso no dia a dia. Em
118 seguida, o professor Anibal informou que os projetos sempre têm pontos a melhorar e que será
119 marcada reunião para discutir como estão sendo feitos projetos, que estes projetos ainda não
120 existem e que estão sendo feitos processos para formalizar convênios. A seguir, abriu votação para
121 referendar a parceria e o acordo foi referendado por unanimidade. **4) Referendar o projeto para**
122 **o PBL- a proposta de acordo de cooperação acadêmica, científica e tecnológica entre a**
123 **empresa CHK Indústria e Comércio Eireli e a Universidade Federal Fluminense:** O acordo
124 foi colocado para apreciação e referendado por unanimidade. **5) Referendar o projeto para o**
125 **PBL- a proposta de acordo de cooperação acadêmica, científica e tecnológica entre a**
126 **empresa Carl Zeiss Vision Brasil Industria Optica LTDA e a Universidade Federal**
127 **Fluminense:** O acordo foi colocado para apreciação e referendado por unanimidade. **6) Aprovar o**
128 **projeto para o PBL- a proposta de acordo de cooperação acadêmica, científica e tecnológica**
129 **entre a ASSOCIAÇÃO HUMUS BRASIL - HUMANITARIAN US RESCUE e a**
130 **Universidade Federal Fluminense:** O professor Anibal informou que a Humus se trata de uma
131 associação voltada para o apoio humanitário e o projeto segue o mesmo padrão do projeto da GE
132 CELMA. Não há obrigação de fazer algum número de projetos, apenas abre a possibilidade de
133 fazer em determinado período de tempo, sem vínculo financeiro. Em seguida, o acordo foi
134 colocado em apreciação e aprovado por unanimidade. **7) Aprovar a proposta de acordo de**
135 **cooperação acadêmica, científica e tecnológica entre a empresa Biomob Soluções Digitais**
136 **LTDA e a Universidade Federal Fluminense:** O professor Anibal informou que a Biomob se
137 trata de uma empresa do Serratec interessada em parceira que desenvolve sistemas de
138 acessibilidade. A ideia é trabalhar com desenvolvimento de protótipos 3D e que tanto a UFF

139 quanto a BIOMOB possam buscar recursos para criar projetos que levem em consideração
140 software e protótipos de produtos e buscar parceria para estruturar laboratórios. Colocado o
141 projeto para apreciação, foi aprovado por unanimidade. **8) Referendar a proposta de projeto de**
142 **extensão “Conhecendo a Engenharia de Produção: Diálogos entre Universidade e Escola”,**
143 **sob a coordenação do docente Bruno Guimarães Torres.** O professor Anibal informou que os
144 projetos de extensão foram aprovados ad referendum do colegiado como forma de viabilizá-los
145 pois não havia programada reunião de colegiado. Em seguida, o professor Bruno, pedindo a
146 palavra, informou que a ideia é tentar levar às escolas pois os alunos não conheciam a
147 universidade antes de ingressarem. Também mostrar o que é desenvolvido na universidade, o que
148 tem de interessante e fazer com que a comunidade local fique sabendo da UFF Petrópolis, bem
149 como proporcionar visitas ao campus. Em seguida, o professor Flávio indagou quem seria o
150 parceiro do projeto, ao que foi respondido pelo professor Bruno que o parceiro não é obrigatório,
151 por isso não foi indicado e que o público alvo são os alunos de Petrópolis. Em seguida, o professor
152 Anibal informou que o projeto já foi contemplado com uma bolsa. Após, foi colocado para
153 apreciação do colegiado e referendado por unanimidade. **9) referendar a proposta de projeto de**
154 **extensão “qualidade de software na região serrana”, sob a coordenação do docente Anibal**
155 **Alberto Vilcapoma Ignacio:** o professor Anibal informou que a fábrica escola de software
156 (FEST) geralmente faz cursos de férias que os alunos da UFF participam, mas que deveriam ter
157 um caráter maior e convocar mais jovens da região e não somente alunos da UFF. O projeto foi
158 contemplado com uma bolsa de extensão. Pedindo a palavra, a professora Carmen indagou se o
159 propósito seria colocar alunos de outras instituições para fazer projetos na UFF e se haveria bolsa.
160 O professor Anibal respondeu positivamente. Retomando a palavra, a professora Carmen indagou
161 se não haveria a possibilidade das empresas fornecerem equipamentos para a UFF. O professor
162 Anibal respondeu que o papel do projeto de extensão é interagir com a comunidade e levar o curso
163 para o jovem que está fora do curso, não é algo para as empresas. Em seguida, a professora Ana
164 Campos perguntou quem daria o curso pra a comunidade, pois tem receio de isso ser visto como
165 terceirização do projeto de extensão. O professor Anibal respondeu que já existe convênio com a
166 Serratec onde há curso de qualidade de software para capacitação aos alunos e os professores são
167 da empresa em sua maioria. A ideia é ampliar o escopo dos alunos que participam do projeto. A
168 PROEX não questionou a respeito de terceirização, mas se o Colegiado entender que não é viável
169 ou que pode acarretar algum problema, pode ser decidido por referendar ou não. Pedindo a
170 palavra, a professora Carmen indagou se o curso seria gratuito e se nos futuros projetos poderia ser
171 solicitado algum retorno para a universidade em forma de equipamentos, por exemplo, além de
172 questionar sobre a possibilidade de fazer consulta a respeito com a PROGER. O professor Anibal
173 respondeu que poderiam fazer a consulta, porém, se a empresa coloca funcionários para ministrar
174 o curso de graça para jovens, que não necessariamente irão atuar na empresa, entende que já é um
175 recurso dispendido pela empresa. A professora Ana Campos, pedindo a palavra indagou se nos
176 próximos projetos poderia solicitar apoio de equipamentos em função do curso e o professor
177 Anibal respondeu que o planejamento é de que os cursos sejam online. Pedindo a palavra o o
178 Alexandre questionou como ficaria a questão de eventuais deslocamentos dos alunos e o professor
179 Anibal respondeu que há apoio da infraestrutura da UFF, dentro do limite possível, em razão da
180 escassez de recursos. Em seguida, colocado o projeto para apreciação do colegiado, foi
181 referendado por unanimidade. **10) Assuntos gerais:** O professor Anibal informou que o convênio
182 com a Prefeitura se encerra em julho. A situação foi passada para a Reitoria para apreciar a
183 renovação de convênio em relação à parceria institucional, discussão de demandas, o que a
184 Prefeitura faz pela UFF, pagamento de luz, água, guarda municipal, servidores administrativos e

185 da COMDEP cedidos. Orientou marcar outra reunião para discutir em detalhe como poderia
186 encaminhar o convênio e informou que, em contato com a Reitoria foi informado que haveria uma
187 pessoa responsável por formalizar o convênio. A professora Carmen colocou que o Colegiado
188 deve solicitar renovação e avaliar o que está se perdendo com o passar dos anos. Pontuou que o
189 número de funcionários da Prefeitura foi reduzido sem reposição e a necessidade de permanecer
190 os pagamentos pela Prefeitura. Sugeriu reavaliar o que foi prometido e não cumprido e levar para
191 a Reitoria os pontos de demanda. Em seguida, o professor Bruno informou que foram
192 disponibilizadas em 25/03 nove vagas (cinco para cotistas e quatro para ampla concorrência) para
193 monitoria nesse período. Pontuou que deve ser discutido a alocação dessas vagas e que entrará em
194 contato com departamento e coordenação para definição o mais rápido possível. Informou também
195 que está aberto à discussão com quem estiver interessado. Pedindo a palavra, o professor Wagner
196 disse que abriria mão da monitoria. Em seguida, o professor Anibal perguntou se algum dos
197 presentes possuía mais algum tópico para apresentar e não houve manifestações nesse sentido.
198 Sem mais assuntos a discutir, foi finalizada a reunião as 10:59hrs e eu, Professor Anibal Alberto
199 Vilcapoma Ignácio, Diretor da Unidade, lavrei e assinei a presente ata.


Prof.º Anibal-Alberto Vilcapoma Ignácio
Diretor da Escola de Engenharia de Petrópolis
Universidade Federal Fluminense
SIAPE Nº 1667623