



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE**  
**INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR**  
**DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA**

**ATA DA 115ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA**

1 Aos três dias do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e três minutos, foi  
2 realizada, por videoconferência, a 115ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências Exatas,  
3 Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Luciano Gomes de Medeiros Junior.  
4 **Estiveram presentes, os seguintes docentes:** André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida  
5 Corrêa Junior, Daniel Costa de Paiva, Diego de Matos Gondim, Erick Javier Palacios Escobar, Érika  
6 Silos de Castro Batista, Fábio Pacheco Ferreira, Fabrizzio Condé de Oliveira, Fernanda Mendonça  
7 de Vasconcellos, Francisco de Assis Alves da Silva, Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Gisele  
8 Américo Soares, Glaucia Ribeiro Gonzaga, Gustavo Silva Semaan, Igor David da Costa, Jean Carlos  
9 Miranda da Silva, João Bosco Bezerra de Farias, Joviana Sartori de Souza, Juan Lucas Nachez,  
10 Juliana Alves Carvalho, Laci Mary Barbosa Manhães, Luana de Almeida Pereira Baltar, Luiz  
11 Antônio Vieira Mendes, Marcelo Garcia Simão, Marcelo Nocelle de Almeida, Marciano Alves  
12 Carneiro, Maria Carmen Morais, Mateus Braga Oliveira, Maurício Rodrigues Silva, Patrícia Yukari  
13 Sato Rampazo, Renata Bacellar Mello, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo Alves de Oliveira, Rodrigo  
14 Erthal Wilson, Rosilene Abreu Portella Corrêa, Thiago Jordem Pereira, Thiago Roberto da Possa  
15 Caramês, Tibério Borges Vale, Valessa Leal Lessa de Sá Pinto, Wagner Rambaldi Telles e Wendel  
16 Mattos Pompilho. **Justificou a ausência, o docente:** Horacio Marconi da Silva Matias Dantas  
17 Linhares. **Docentes em licença/afastamento:** Francisco Miguel Zamora Inuma, Nicole Brand  
18 Ederli, Sandra Machado de Souza Lima e Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento. **A pauta da**  
19 **reunião foi: 1. Informes; 2. Aprovação da Ata Nº 114, de 6 de março de 2024; 3. Distribuição**  
20 **das vagas de Monitoria; 4. Progressão funcional; 5. Indicação de membros para colegiados de**  
21 **curso; 6. Solicitação de Licença Capacitação da professora Juliana Alves Carvalho; 7.**  
22 **Aprovação de RADs 2023; 8. Análise de concursos vigentes para fins de redistribuição do**  
23 **professor Alisson Darós Santos; 9. Aprovação do Regimento Interno do PEB; 10. Assuntos**  
24 **gerais.** Iniciam-se os trabalhos. **1. Informes: 1.1.** O professor Luciano informou que será  
25 necessária a realização de uma reunião extraordinária para a aprovação da comissão  
26 examinadora do concurso para a área de Ciência da Computação/Sistemas de Computação. Ele  
27 explicou que o prazo para envio da documentação da comissão ao CEPEX se encerrará no dia sete  
28 de maio e a reunião ordinária departamental está prevista apenas para o dia oito. Explicou ainda  
29 que a aprovação não será realizada nesta reunião, pois houve impedimento de um dos membros  
30 e foi necessário divulgar a nova composição da comissão aos candidatos, com prazo para recurso  
31 até o dia cinco de abril. O professor acrescentou que, após essa divulgação, houve nova indicação  
32 de impedimento, o que atrasaria ainda mais a aprovação pela plenária. **1.2.** O professor Fabrizzio  
33 informou que o aluno egresso do curso de Bacharelado em Matemática João Vitor Silva Leite foi  
34 homenageado com o Prêmio Láurea Acadêmica, relativo à integralização do curso no primeiro  
35 período de dois mil e vinte e três. Informou ainda que a Coordenação do curso de Bacharelado

36 em Matemática havia submetido um projeto de tutoria, que foi aprovado e contemplado com  
37 duas vagas, e também um projeto de monitoria, que foi aprovado e contemplado com uma vaga.  
38 Ele disse que a Coordenação já estava preparando os editais para as duas seleções, que serão  
39 publicados em Boletim de Serviço ainda neste mês. **1.3.** A professora Juliana informou que o  
40 projeto “ECOS-Educação para uma Costa Sana: Do indesejável ao sustentável nas lagoas,  
41 restingas e praias do Norte Fluminense”, do qual ela e o professor Igor participam em  
42 colaboração com a Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro - UENF, foi  
43 aprovado pela FAPERJ. **1.4.** O professor Diego informou que as inscrições para o Edital de Seleção  
44 de Bolsistas de Extensão foram prorrogadas por mais um dia, encerrando-se nesta data. Ele  
45 explicou que essa foi uma sugestão feita pela Pró-reitoria de Extensão - PROEX, devido à  
46 instabilidade nos sistemas da Universidade, ocorrido no último fim de semana. Disse que a  
47 seleção se iniciaria no dia seguinte se estendendo até a próxima segunda-feira. O professor  
48 também informou que, no dia nove de abril, às 14h30, ocorreria a assembleia geral dos docentes  
49 da UFF, que discutiria sobre o indicativo de greve para o dia quinze de abril. Ele explicou que a  
50 assembleia seria transmitida no auditório do Instituto e todos estavam convidados a participar,  
51 filiados ou não à Associação dos Docentes da UFF – ADUFF. Por fim, o professor informou que  
52 seu projeto intitulado “*Worlding Quilombo*”, submetido em parceria com a *Queen Mary*  
53 *University of London* (QMUL), foi aprovado com financiamento da *British Academy*, que é um  
54 “prêmio” do Flexi-Grant. **1.5.** A professora Luana lembrou a todos que o período de ajuste do  
55 RAD 2023 havia se iniciado no dia anterior e se encerraria no próximo dia onze, às 16h. **1.6.** A  
56 professora Renata informou que o projeto de monitoria sobre ensino de Botânica, submetido  
57 pela Coordenação do curso de Licenciatura em Ciências Naturais, foi aprovado e contemplado  
58 com uma bolsa. **1.7.** A professora Georgia informou que o Mestrado em Ensino recebeu mais três  
59 bolsas para estudantes, estando atualmente com o total de nove. **1.8.** O professor Rodrigo  
60 informou que o projeto de monitoria, submetido pela Coordenação do curso de Licenciatura em  
61 Computação, foi aprovado e contemplado com uma bolsa. O professor Luciano questionou se o  
62 curso de Licenciatura em Física havia recebido alguma bolsa para o projeto submetido pela  
63 Coordenação e o professor Marciano informou que não. A professora Joviana informou que o  
64 curso de Licenciatura em Matemática também havia recebido uma bolsa pelo projeto submetido  
65 via Coordenação. **2. Aprovação da Ata Nº 114, de 6 de março de 2024:** o professor Luciano  
66 informou que a ata da última plenária havia sido enviada anteriormente, por *e-mail*, para  
67 apreciação de todos e que a solicitação de alteração recebida havia sido atendida.  
68 **Encaminhamento:** aprovar a Ata Nº 114, de 6 de março de 2024. **Em votação:** aprovada. **3.**  
69 **Distribuição das vagas de Monitoria:** a professora Juliana, coordenadora de monitoria do PEB,  
70 comentou que, no início de abril, a Divisão de Monitoria havia divulgado o resultado da  
71 distribuição de vagas para os departamentos. Ela disse que o PEB havia recebido apenas uma  
72 vaga, apesar de os dois projetos submetidos terem sido aprovados, sendo um seu e outro do  
73 professor Thiago Caramês. Diante disso, ela lembrou a todos que, ainda durante a coordenação  
74 da professora Joviana, uma comissão havia elaborado o documento que define três critérios para  
75 nortear a distribuição das vagas quando o Departamento não recebesse número suficiente delas  
76 para contemplar todos os seus projetos de monitoria aprovados. A professora disse que os  
77 critérios eram os seguintes: 1) projetos aprovados que contemplem disciplinas do primeiro e  
78 segundo períodos dos cursos; 2) projetos cujas disciplinas atendidas tenham um maior  
79 quantitativo (%) de reprovações no último semestre em que as mesmas foram ofertadas; 3)  
80 projetos cujas disciplinas atendidas contemplem um maior número de cursos. Baseando-se

81 nesses critérios, a professora Juliana disse que havia feito uma pesquisa no portal da UFF para  
82 verificar o percentual de reprovação das disciplinas envolvidas nos dois projetos, identificando  
83 que as disciplinas de Química I, Química II e Química III, oferecidas no último semestre, obtiveram  
84 20% de reprovação e a disciplina Física I obteve 40% de reprovação, sendo que a disciplina Física  
85 II não era oferecida pelo curso há mais de um ano. Em relação ao período em que as disciplinas  
86 são oferecidas, ela explicou que as disciplinas de Química começam a ser oferecidas a partir do  
87 segundo período e as de Física, a partir do terceiro. Quanto ao número de cursos contemplados  
88 pelas disciplinas, a professora disse que as de Química eram específicas do curso de Licenciatura  
89 em Ciências Naturais e as de Física, específicas do curso de Licenciatura em Física. Diante de tais  
90 informações, a professora comunicou que deixaria que a plenária decidisse qual projeto deveria  
91 receber a vaga, tendo em vista que ela, apesar de ser a coordenadora de monitoria, tinha um  
92 projeto concorrendo. O professor Luciano ponderou que a disciplina Física II havia sido ofertada  
93 no último semestre, tendo sido ministrada pelo professor Marciano. Em relação à disciplina Física  
94 I, disse que ela contemplava os cursos de Licenciatura em Física, Licenciatura em Matemática e  
95 Bacharelado em Matemática. A professora Juliana explicou que não aparecia no portal da UFF o  
96 percentual de reprovação referente à disciplina Física II. Após levantamento de mais informações  
97 sobre as disciplinas e discussão entre os docentes, a professora Joviana lembrou a todos que os  
98 critérios deveriam ser analisados em ordem, portanto, só seria considerado o segundo critério,  
99 se houvesse empate entre os projetos em relação ao primeiro. Diante disso, como o projeto da  
100 professora Juliana se enquadrava no primeiro critério e o do professor Thiago Caramês não, a  
101 vaga foi alocada ao seu projeto. Os professores concluíram que tais critérios deveriam ser  
102 aprimorados, de modo a tornar mais justa a distribuição das vagas de monitoria entre os  
103 projetos. O professor Tibério sugeriu que a chefia entrasse em contato com a Pró- Reitoria de  
104 Graduação (PROGRAD), visando à revisão da decisão de ofertar apenas uma vaga ao  
105 Departamento, que, sistematicamente, vem recebendo um número baixo. O professor Luciano  
106 comentou que, tempos atrás, foi enviado um documento à PROGRAD questionando o número  
107 de vagas de monitoria ofertadas ao PEB e, como resposta, foi dito que o número de vagas é baixo,  
108 pois o Departamento submete poucos projetos. Dessa forma, ele ressaltou que os professores  
109 deveriam se mobilizar para enviar mais projetos. O professor Tibério disse que, no próximo ano,  
110 submeteria um projeto para a disciplina Mecânica Geral, que tem altas taxas de reprovação.  
111 Entretanto, ele faria isso apenas para ajudar o Departamento, pois sabia que, mesmo assim, não  
112 seria recebido número de vagas que contemplassem todos os projetos aprovados e, ademais, ele  
113 também não seria contemplado com a vaga, devido aos próprios critérios de distribuição  
114 adotados pelo PEB. O professor Luciano reforçou que os critérios internos deverão ser alterados,  
115 pois, conforme estão, uma disciplina como a citada pelo professor Tibério jamais será  
116 contemplada. A professora Juliana comentou que a realização dos processos seletivos para os  
117 monitores já estava liberada e que, muitas vezes, os Departamentos não conseguiam ocupar as  
118 vagas recebidas. Dessa forma, ela disse que, passado o período das seleções, ela entraria em  
119 contato com a Divisão de Monitoria a fim de verificar se havia vaga ociosa que pudesse ser cedida  
120 ao PEB, pois isso já havia ocorrido em anos anteriores. Ela também reforçou que era importante  
121 alterar os critérios de distribuição das vagas. O professor Thiago Caramês comentou que não  
122 acreditava que o número de vagas recebidas era decorrente apenas do baixo número de projetos  
123 submetidos e que, portanto, considerava válido continuar insistindo na importância do aumento  
124 com a PROGRAD. Em seguida, a professora Joviana lembrou que já poderia ser formada a banca  
125 do processo seletivo para o projeto de monitoria da professora Juliana, diante disso encaminhou-

126 se a votação. **Encaminhamento:** aprovar a banca para o processo de seleção de monitor para o  
127 projeto de Monitoria “Atividades complementares de Química I, II e III”, formada pelos seguintes  
128 membros: Juliana Alves Carvalho, Wendel Mattos Pompilho e Glaucia Ribeiro Gonzaga. **Em**  
129 **votação:** aprovada. **4. Progressão funcional: Encaminhamento:** aprovar a comissão avaliadora  
130 da progressão funcional da professora Laci Mary Barbosa Manhães, de Adjunto, classe C, nível 2,  
131 para Adjunto, classe C, nível 3, formada pelos seguintes membros: Ricardo Silveira Sousa  
132 (presidente), Maurício Rodrigues Silva e Luiz Antônio Vieira Mendes. **Em votação:** aprovada. **5.**  
133 **Indicação de membros para Colegiados de cursos: 5.1. Encaminhamento:** aprovar a indicação  
134 da professora Valessa Leal Lessa de Sá Pinto para suplente do professor Fábio Pacheco Ferreira,  
135 no Colegiado do curso de Bacharelado em Matemática, em substituição ao professor Jean Carlos  
136 Miranda da Silva. **Em votação:** aprovada. **5.2. Encaminhamento:** aprovar a indicação das  
137 professoras Fernanda Mendonça de Vasconcellos e Patrícia Yukari Sato Rampazo para suplentes  
138 no Colegiado do curso de Licenciatura em Matemática. **Em votação:** aprovada. **5.3.**  
139 **Encaminhamento:** aprovar a indicação da professora Nicole Brand Ederli para suplente no  
140 Colegiado do curso de Licenciatura em Computação, em substituição ao professor Jean Carlos  
141 Miranda da Silva. **Em votação:** aprovada. **6. Solicitação de Licença Capacitação da professora**  
142 **Juliana Alves Carvalho:** a professora Juliana explicou que já havia consultado o Colegiado do  
143 curso de Licenciatura em Ciências Naturais acerca da sua saída para Licença Capacitação no  
144 segundo semestre deste ano. Ela disse que realizaria atividades no Laboratório de Ciências  
145 Químicas, da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro – UENF, relacionadas ao  
146 projeto que havia citado durante os informes desta reunião. O professor Luciano questionou se  
147 havia professores indicados para assumirem suas disciplinas e ela explicou que elas seriam  
148 assumidas, principalmente, pelos professores Glaucia e Wendel, que são da área de Química.  
149 Diante de tais informações e da confirmação de aprovação pelo Colegiado do curso de  
150 Licenciatura em Ciências Naturais, feita pela professora Renata, coordenadora do curso, o  
151 professor Luciano encaminhou a votação. **Encaminhamento:** aprovar a Licença Capacitação da  
152 professora Juliana Alves Carvalho, no período de 26 de agosto a 26 de novembro de 2024, para  
153 colaboração no projeto "ECOS - Educação Ambiental para uma Costa Sana: Do indesejável ao  
154 sustentável nas lagoas, restingas e praias do Norte Fluminense", a partir da implantação,  
155 quantificação e formação de educadores ambientais, por meio de palestras e participação em  
156 projetos de extensão, sob a supervisão da professora Maria Crisitina Canela, no âmbito do  
157 Laboratório de Ciências Químicas, da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro  
158 - UENF. **Em votação:** aprovada. **7. Aprovação de RADs 2023: Encaminhamento:** aprovar o RAD  
159 2023 dos seguintes docentes: Diego de Matos Gondim, Gustavo Silva Semaan, Igor David da  
160 Costa, Marcos Vinicius Naves Bedo, Maria Danielle Rodrigues Marques, Valessa Leal Lessa de Sá  
161 Pinto e Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento. **Em votação:** aprovados. **8. Análise de concursos**  
162 **vigentes para fins de redistribuição do professor Alisson Darós Santos:** o professor Luciano  
163 explicou que, no início de janeiro de 2024, o processo de redistribuição do professor Alisson  
164 Darós Santos foi devolvido ao PEB para que fosse verificado se havia concursos vigentes na UFF  
165 na mesma área de conhecimento na qual o professor irá atuar, pois, de acordo com as normas  
166 vigentes, isso inviabilizaria o processo. Diante do exposto, o Departamento havia solicitado aos  
167 coordenadores dos cursos de Licenciatura e de Bacharelado em Matemática, professores Fábio  
168 e Fabrizzio, respectivamente, que fizessem uma verificação prévia da planilha de concursos  
169 vigentes disponibilizada pela Divisão de Gestão de Lotação Docente (DGLD). Assim, após alguns  
170 esclarecimentos feitos pelo setor e de uma análise extensa da planilha e do Edital Nº 140/2021,

171 eles haviam indicado que havia três concursos vigentes na área de Matemática, a mesma da  
172 redistribuição do professor Alisson: um do Departamento de Análise – GAN, um do  
173 Departamento de Matemática Aplicada – GMA e um do Departamento de Ciências Exatas – VCE,  
174 todos regulamentados pelo Edital Nº 140/2021. Após a explicação, o documento com a relação  
175 dos concursos vigentes na UFF foi apresentado para conhecimento da plenária. Em seguida, o  
176 professor Fabrízio destacou que, por haver mais de um concurso vigente na área indicada para  
177 a redistribuição, o Departamento não sabia como seria feita a escolha dentre eles para a  
178 nomeação de um candidato para a vaga, conforme sugeriam as normas. Apesar disso, após a  
179 análise de cada um deles, ele e o professor Fábio, recomendavam que, para isso, fosse  
180 considerada a seguinte ordem de prioridade: 1) candidatos aprovados no concurso do  
181 Departamento de Análise – GAN; 2) candidatos aprovados no concurso do Departamento de  
182 Matemática Aplicada – GMA, e 3) candidatos aprovados no concurso do Departamento de  
183 Ciências Exatas – VCE. Ele explicou que essa ordem considerava o nível de adequação da  
184 formação dos candidatos e da ementa cobrada no Edital Nº 140/2021 por cada departamento ao  
185 perfil necessário ao docente que atuará nos cursos de Bacharelado e de Licenciatura em  
186 Matemática. Ou seja, o perfil mais adequado era o dos candidatos do concurso do GAN e o menos  
187 era o do VCE. Logo após, foram sanadas algumas dúvidas levantadas pela plenária e discutidas as  
188 desvantagens da nomeação de um candidato que não fez concurso especificamente para o PEB,  
189 tendo em vista as particularidades inerentes aos *campi* de interior. O professor Luciano ressaltou  
190 que, apesar de a redistribuição do professor Alisson atender plenamente às necessidades do  
191 Departamento e também aos anseios do próprio docente, era necessário cumprir-se a legislação,  
192 que impedia as redistribuições quando havia concurso vigente na mesma área pretendida.  
193 Finalizada a discussão, foi concluído que havia três concursos vigentes na mesma área da  
194 redistribuição do professor Alisson Darós Santos: 1) Área de conhecimento: Matemática,  
195 Processo Nº 23069.004153/2021-70, Departamento de Análise – GAN, Edital Nº 140/2021,  
196 Validade: 26/04/2024; 2) Área de conhecimento: Matemática, Processo Nº 23069.003958/2021-  
197 04 – Departamento de Matemática Aplicada – GMA, Edital Nº 140/2021, Validade: 26/04/2024  
198 e 3) Área de conhecimento: Matemática, Processo Nº 23069.003949/2021-13, Departamento de  
199 Ciências Exatas – VCE, Edital Nº 140/2021, Validade: 26/04/2024. A plenária departamental  
200 indicou que a ordem de escolha dentre os concursos para a nomeação de um candidato para a  
201 vaga do PEB deveria ser feita exatamente como elencado acima, de modo a considerar o nível de  
202 adequação da formação dos candidatos e da ementa cobrada ao perfil necessário ao docente  
203 que atuará nos cursos de Bacharelado e de Licenciatura em Matemática, do Instituto do Noroeste  
204 Fluminense de Educação Superior. **9. Aprovação do Regimento Interno do PEB:** conforme  
205 acordado na reunião departamental anterior, a plenária fez a leitura e discussão apenas dos  
206 trechos do Regimento Interno para os quais haviam sido inseridas sugestões de alteração no  
207 documento disponibilizado no Google Drive. Assim, foi retirado o Art. 5º, pois ele repetia  
208 informação já mencionada nos Arts. 20 e 21, acerca da nomeação de docente para a chefia e  
209 subchefia do departamento. Foi retirado o Art. 8º, que repetia informação já mencionada nos  
210 Arts. 26 e 27, sobre a forma de escolha e o tempo de vigência das comissões permanentes. Sobre  
211 esse tema, a professora Joviana, presidente da comissão que realizou a revisão do regimento,  
212 comentou que o documento revisado havia sido enviado aos docentes no mês de dezembro,  
213 porém, logo no início deste ano, surgiu a questão sobre o tempo de vigência da Comissão de  
214 Assessoria do RAD ser de um ano em vez de dois, conforme as demais. Dessa forma, caso ficasse  
215 decidido que esse seria mesmo o tempo, a redação do regimento precisaria ser alterada. O

216 professor Juan Lucas explicou que, em fevereiro, durante a reunião em que foi formada a  
217 Comissão de Assessoria do RAD 2023, foi decidido que, neste ano, a comissão teria a duração de  
218 um ano, pois ainda não se tinha certeza sobre o período que seria determinado no regimento.  
219 Assim, no próximo ano, seus membros seriam consultados se gostariam de permanecer por mais  
220 um ano, caso fosse determinada a vigência de dois anos no regimento. Ele explicou que essa foi  
221 uma situação específica para a atual comissão, devido ao regimento ainda não ter sido aprovado  
222 naquela reunião. A professora Luana comentou que, na ocasião da formação da atual comissão,  
223 ninguém manifestou interesse em participar, entretanto, ela e os demais membros acabaram  
224 aceitando, com a condição de permanecerem apenas por um ano, visto a comissão exigir um  
225 trabalho muito desgastante. Ela ainda comentou que foi sugerido que, o presidente da última  
226 comissão permanecesse como membro para auxiliar no trabalho da próxima, conforme ocorrido  
227 com o professor Gustavo. Ela disse que, como atual presidente, não se oporia em permanecer na  
228 próxima comissão, porém, reforçou se tratar de um trabalho árduo, motivo pelo qual era a favor  
229 de seu tempo de vigência ser apenas um ano. O professor Gustavo sugeriu que a atual comissão  
230 vigesse por apenas um ano, conforme combinado, e que, no próximo ano, aqueles membros que  
231 desejassem permanecer se manifestassem, visando facilitar a composição. Após as  
232 manifestações, o professor Luciano questionou se haveria ou não a alteração do regimento e foi  
233 decidido que o texto não seria alterado, permanecendo o tempo de vigência de dois anos para  
234 todas as comissões permanentes. Entretanto, a Comissão de Assessoria do RAD 2023 só teria a  
235 vigência de um ano, conforme decidido na reunião de fevereiro. Seguindo com as sugestões de  
236 alteração, no Art. 9º, parágrafo primeiro, a palavra “cronograma” foi substituída por “calendário”  
237 e, no parágrafo sexto, o termo “na modalidade híbrida” foi retirado. No Art. 10, parágrafo único,  
238 foi acrescida a informação que as justificativas de ausências às reuniões deverão ser enviadas à  
239 chefia em até vinte e quatro horas após a realização da reunião. No Art. 21, parágrafo segundo,  
240 o termo “pelo mais antigo docente da UFF e pertencente a este Departamento” foi substituído  
241 por “pelo docente com maior tempo de lotação neste Departamento”. Em relação ao Capítulo  
242 III, que tratava das competências do Departamento, a professora Joviana explicou que no  
243 Estatuto e Regimento Geral da UFF constam apenas as competências do departamento, do chefe  
244 e do subchefe. No Regimento Interno do PEB, aprovado em dois mil e dezenove, além dessas  
245 competências, ela disse que havia um artigo que indicava as competências da plenária  
246 departamental, entretanto, ele repetia competências já atribuídas ao Departamento. Assim, a  
247 professora explicou que, durante a revisão, a atual comissão acabou se esquecendo de retirar  
248 esse artigo, que deveria ser excluído do documento, conforme sugerido em um dos comentários.  
249 A professora também disse que foi mantida a descrição de todas as competências no regimento,  
250 embora isso não seja visto nos regimentos atuais, que apenas citam os artigos do Estatuto e  
251 Regimento Geral da UFF que tratam do assunto. Ela explicou que a comissão optou por deixá-  
252 las para facilitar a consulta. Por fim, a professora destacou que o Estatuto e Regimento Geral da  
253 UFF era muito antigo e, por conta disso, havia competências que não faziam mais sentido e  
254 poderiam ser retiradas, conforme destacado nos comentários. Assim, no Art. 22, que tratava das  
255 competências do Departamento, foi retirado o inciso III, que tratava sobre o concurso público  
256 para ingresso na classe de Professor Titular. Sobre o inciso VIII, que indicava a competência de  
257 supervisionar as atividades de monitoria, a professora Joviana explicou que isso era feito por  
258 meio do coordenador de monitoria do Departamento, em relação aos projetos submetidos a  
259 partir dele. Já as atividades relacionadas aos projetos submetidos via coordenação de curso eram  
260 supervisionadas pelo coordenador. Foi retirado o inciso XIV, que tratava do encaminhamento da

261 relação de docentes selecionados para curso de pós-graduação, pois esse procedimento não  
262 existe mais. Retornando à Seção III do Regimento, que tratava da designação e denominação dos  
263 titulares, o professor Tibério comentou que não havia menção à chefia *pro tempore* e acreditava  
264 que isso precisava ser incluído. O professor Ricardo, membro da comissão, comentou que, em  
265 discussão, todos os membros concordaram que esse assunto não precisava estar explícito no  
266 regimento, visto que a designação do chefe *pro tempore* é feita pela Direção. Diante disso, optou-  
267 se por não incluir o tema. Sobre o inciso XXII, que tratava da competência de indicar um  
268 coordenador de monitoria, a professora Joviana comentou que, para a escolha dos membros das  
269 comissões permanentes, já havia um procedimento definido pelo Departamento, entretanto,  
270 para a escolha do coordenador de monitoria ainda não. Assim, sugeriu que, posteriormente,  
271 fosse pensado algo nesse sentido. Devido ao tempo avançado da reunião, o professor Luciano  
272 interrompeu a discussão sobre o regimento e disse que ela seria retomada na próxima reunião,  
273 a partir do Capítulo IV, que tratava das atribuições dos dirigentes. **10. Assuntos gerais:** o  
274 professor Diego agradeceu ao professor Gustavo pela parceria na Comissão Especial de Avaliação  
275 para o Edital 2024 de Bolsas da Pró-Reitoria de Extensão (PROEX) e também aos coordenadores  
276 que contribuíram para a construção do edital. O professor Gustavo retribuiu os agradecimentos  
277 e parabenizou a todos da comissão pelo trabalho. O professor Luciano parabenizou os dois  
278 docentes pelo trabalho. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às quinze horas e  
279 cinquenta e sete minutos. Para constar, eu, Gessy Rosalino do Couto, Secretária, lavro a presente  
280 ata, que assino juntamente com Luciano Gomes de Medeiros Junior, Chefe do Departamento de  
281 Ciências Exatas, Biológicas e da Terra.

Gessy Rosalino do Couto  
Secretária

Luciano Gomes de Medeiros Junior  
Chefe do Departamento de Ciências  
Exatas, Biológicas e da Terra