



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

ATA DA 118ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

1 Aos cinco dias do mês de junho de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e dois minutos,
2 foi realizada, por videoconferência, a 118ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências
3 Exatas, Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Juan Lucas Nachez. **Estiveram**
4 **presentes, os seguintes docentes:** André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida Corrêa Junior,
5 Daniel Costa de Paiva, Diego de Matos Gondim, Erick Javier Palacios Escobar, Érika Silos de Castro
6 Batista, Fabrizzio Condé de Oliveira, Fernanda Mendonça de Vasconcellos, Francisco de Assis
7 Alves da Silva, Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Gisele Américo Soares, Glaucia Ribeiro
8 Gonzaga, Gustavo Silva Semaan, Horacio Marconi da Silva Matias Dantas Linhares, Igor David da
9 Costa, Jean Carlos Miranda da Silva, João Bosco Bezerra de Farias, Joviana Sartori de Souza,
10 Juliana Alves Carvalho, Laci Mary Barbosa Manhães, Luana de Almeida Pereira Baltar, Luiz
11 Antônio Vieira Mendes, Marcelo Garcia Simão, Marcelo Nocelle de Almeida, Maria Carmen
12 Morais, Mateus Braga Oliveira, Maurício Rodrigues Silva, Patrícia Yukari Sato Rampazo, Renata
13 Bacellar Mello, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo Alves de Oliveira, Rodrigo Erthal Wilson, Rosilene
14 Abreu Portella Corrêa, Thiago Jordem Pereira, Thiago Roberto da Possa Caramês, Tibério Borges
15 Vale, Valessa Leal Lessa de Sá Pinto, Wagner Rambaldi Telles e Wendel Mattos Pompilho.
16 **Justificaram a ausência, os docentes:** Fábio Pacheco Ferreira, Luciano Gomes de Medeiros
17 Junior, Marciano Alves Carneiro, Nicole Brand Ederli e Sandra Machado de Souza Lima. **Docentes**
18 **em afastamento:** Francisco Miguel Zamora Inuma e Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento. **A**
19 **pauta da reunião foi: 1. Informes; 2. Aprovação da Ata Nº 117, de 8 de maio de 2024; 3.**
20 **Projetos; 4. Alteração da Comissão de Extensão; 5. Progressão funcional; 6. Aprovação de RADs**
21 **2023; 7. Assuntos gerais.** O professor Juan Lucas iniciou a reunião saudando a todos e explicando
22 que ele a presidiria, tendo em vista que o professor Luciano estava impossibilitado de fazê-lo por
23 questões de saúde. Logo após, o professor seguiu para o primeiro ponto da pauta. **1. Informes:**
24 **1.1.** O professor Fabrizzio informou que foram selecionados três candidatos no processo seletivo
25 para Tutoria do curso de Bacharelado em Matemática, sendo dois tutores bolsistas e um tutor
26 voluntário. Ele explicou que, durante o tempo em que esteve à frente da coordenação, essa era
27 a primeira vez que o curso tinha três tutores, sendo que eles possuíam perfis complementares e
28 experiências distintas, o que considerava que poderia aumentar a motivação e a retenção dos
29 alunos, bem como diminuir a evasão. Em relação ao processo seletivo para Monitoria, referente
30 ao projeto “Matemática pura, Análise e Álgebra”, submetido pela coordenação, disse que foi
31 selecionado um candidato, que obteve um excelente desempenho durante todo o processo. O
32 professor finalizou dizendo acreditar que isso também contribuiria para a retenção dos alunos,
33 visto que as disciplinas contempladas pelo projeto possuíam alta taxa de reprovação. **1.2.** A
34 professora Juliana informou que a vaga de Monitoria destinada ao PEB, alocada ao projeto
35 referente às disciplinas Química I, Química II e Química III, foi preenchida por um bolsista. Ela

36 explicou que foi necessário realizar duas seleções, visto que na primeira delas, destinada às ações
37 afirmativas, não houve candidato aprovado. Dessa forma, após contato com a Divisão de
38 Monitoria (DMO), a vaga foi destinada à ampla concorrência e uma nova seleção foi realizada. A
39 professora informou ainda que, nesta semana, havia entrado em contato com a DMO, a fim de
40 saber se, após a realização dos processos seletivos pelos departamentos, havia restado alguma
41 vaga que pudesse ser alocada ao projeto do professor Thiago Caramês, que foi aprovado, mas
42 não teve vaga disponibilizada. Entretanto, o setor a comunicou que ainda não havia informações
43 sobre as vagas ociosas. Assim, ela disse que aguardaria até o próximo mês e entraria em contato
44 novamente, visando solicitar uma dessas vagas ociosas para contemplar o projeto do professor
45 Thiago. **1.3.** O professor Jean informou que, no dia nove de maio, foi publicada no Boletim de
46 Serviço da Universidade, sua nomeação como coordenador *pro tempore* do Programa de Pós-
47 Graduação em Ensino de Ciências da Natureza, do Instituto de Química. Ele explicou que o
48 coordenador anterior havia renunciado e os trâmites para a nova eleição estavam em
49 andamento. **1.4.** A professora Valessa informou sobre a criação do Grupo de Pesquisa em História
50 e Ensino da Matemática do INFES (GPHEMAT/INFES), liderado por ela e pela professora Érika, e
51 que contava ainda com a participação dos professores Luciano Medeiros, Fábio Pacheco, Marcelo
52 Simão e Gisele Soares. Ela explicou que o grupo possuía quatro linhas de pesquisa: 1. Formação
53 de Professores que ensinam Matemática e Física; 2. Interface entre História e Ensino da
54 Matemática; 3. Filosofia e Tendências da Educação Matemática e 4. Divulgação Científica e
55 Educação em Ciências e Matemática. Além dos professores citados, a docente informou que o
56 grupo já contava com a participação de dezessete estudantes e convidou os demais colegas que
57 tivessem interesse nos temas abordados para também participarem. Diante do informe da
58 professora Valessa, o professor Diego ressaltou que, neste ano, os editais de iniciação científica
59 do CNPq estavam exigindo que, para a submissão de projetos, os professores estivessem
60 participando ou tivessem o seu próprio grupo de pesquisa certificado em sua instituição de
61 origem. **2. Aprovação da Ata Nº 117, de 8 de maio de 2024:** o professor Juan Lucas informou
62 que a ata havia sido enviada anteriormente, por *e-mail*, para apreciação de todos e que não
63 foram solicitadas alterações em seu texto. **Encaminhamento:** aprovar a Ata da 117ª Reunião
64 Ordinária do PEB, realizada em 8 de maio de 2024. **Em votação:** aprovada. **3. Projetos: 3.1.**
65 **Pesquisa:** a Comissão de Pesquisa informou sobre a aprovação do projeto intitulado “Auscultas
66 Filoplásticas em Educação Etnomatemática”, submetido pelo professor João Bosco Bezerra de
67 Farias, no Edital Nº 30/2023 – Programa de Desenvolvimento Acadêmico (2024), da Pró-Reitoria
68 de Assuntos Educacionais (PROAES). **3.2. Extensão: Encaminhamento:** aprovar o projeto de
69 extensão “Pint of Science 2024 em Santo Antônio de Pádua”, submetido pelo professor Thiago
70 Roberto da Possa Caramês. **Em votação:** aprovado. **4. Alteração da Comissão de Extensão: 4.1.**
71 **Encaminhamento:** aprovar a designação do professor Juan Lucas Nachez para a Comissão de
72 Extensão, em substituição à professora Maria Carmen Morais. **Em votação:** aprovada. **4.2.**
73 **Encaminhamento:** aprovar a designação da professora Fernanda Mendonça de Vasconcellos
74 para presidente da Comissão de Extensão. **Em votação:** aprovada. **5. Progressão funcional:**
75 **Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional da professora Laci Mary Barbosa Manhães, de
76 Adjunto C2 para Adjunto C3, que teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora.
77 **Em votação:** aprovada. **6. Aprovação de RADs 2023: 6.1. Encaminhamento:** aprovar o RAD 2023
78 dos seguintes docentes: André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida Corrêa Junior, Fábio
79 Pacheco Ferreira, Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Glaucia Ribeiro Gonzaga, Joviana Sartori
80 de Souza, Juliana Alves Carvalho, Luciano Gomes de Medeiros Junior, Luiz Antônio Vieira Mendes,

81 Marcelo Garcia Simão, Marcelo Nocelle de Almeida, Maria Carmen Morais, Renata Bacellar
82 Mello, Ricardo Silveira Sousa, Rodrigo Erthal Wilson, Rosilene Abreu Portella Corrêa, Sandra
83 Machado de Souza Lima e Thiago Jordem Pereira. **Em votação:** aprovados. **6.2. Prorrogação do**
84 **prazo de envio do RAD 2023 e seus comprovantes:** o professor Maurício sugeriu que houvesse
85 a prorrogação do prazo de envio do RAD 2023 e seus comprovantes à Comissão de Assessoria,
86 encerrado em trinta e um de maio. Ele relatou que estava com dificuldades para conseguir
87 retorno sobre alguns comprovantes de eventos que havia participado, o que considerava estar
88 ocorrendo devido à greve. O professor Juan Lucas questionou quantos docentes não haviam feito
89 o envio e foi informado que seriam, aproximadamente, dez. Ele disse não se recordar se havia no
90 regimento algum procedimento a ser seguido no caso de descumprimento do prazo pelo
91 docente. Em nome da professora Luana, presidente da Comissão de Assessoria do RAD 2023, que
92 estava em trânsito no momento, o professor Gustavo disse que, apesar de o prazo já ter se
93 encerrado, a comissão se colocava à disposição para finalizar os RADs que estavam faltando e
94 que, caso a plenária assim decidisse, uma nova data limite para envio poderia ser estipulada. O
95 professor Juan Lucas comentou que considerava que a comissão não deveria ficar responsável
96 pela análise dos RADs entregues fora do prazo aprovado em plenária e que, apesar de não ser
97 contra a prorrogação, o Departamento deveria instituir um procedimento a ser seguido nesses
98 casos, tendo em vista que era preciso haver um limite para o fim do trabalho da comissão, que
99 foi designada, especificamente, para analisar os RADs 2023. A professora Georgia comentou que,
100 havendo uma data limite aprovada para o envio, os docentes que não conseguiram obter todos
101 os comprovantes, poderiam ter enviado os documentos que tinham no momento, juntamente
102 com um relatório informando sobre a pendência dos demais. Assim, cumpririam o prazo
103 determinado e a comissão poderia realizar a sua análise, indicando a documentação pendente.
104 Comentou ainda que também considerava necessário haver uma data limite para o fim do
105 trabalho da comissão e que os docentes precisavam dar prioridade aos prazos que são
106 estabelecidos pelo Departamento. O professor Gustavo relatou que a prorrogação do prazo de
107 envio era comum, já tendo ocorrido em um determinado ano sequer ter sido estabelecido um
108 prazo e, por conta disso, a comissão havia atuado até dezembro, algo que ele não considerava
109 bom. Relatou ainda que a preocupação do professor Juan Lucas quanto aos RADs enviados fora
110 do prazo era muito válida, pois o Departamento já havia enfrentado problemas relacionados a
111 isso. Dessa forma, ele reiterou que a comissão se colocava à disposição para realizar o trabalho,
112 pois, apesar de concordar que o prazo acordado deveria ser respeitado, também era necessário
113 haver certa flexibilidade. Assim, disse que a comissão estava disposta a cumprir qualquer novo
114 prazo que fosse acordado pela plenária e reforçou que tal data não deveria ficar em aberto. Disse
115 ainda que não conhecia qualquer restrição relacionada à comissão analisar os RADs enviados fora
116 do limite acordado anteriormente, pois o natural era que todos os relatórios passassem por essa
117 análise, a fim de respaldar a chefia. Adicionalmente, o professor Gustavo pediu a todos que se
118 atentassem à organização dos documentos para envio à comissão, pois estavam ocorrendo
119 situações em que eram enviados muitos anexos sem a devida identificação. Ele ainda comentou
120 que a falta de comprovantes demandava interpretação por parte dos membros da comissão em
121 relação à alocação de carga horária, citando como exemplo e de modo especial, as atividades de
122 pesquisa sem comprovação. O professor destacou que não era papel da comissão buscar
123 soluções para RADs com lançamentos indevidos/atípicos, falta de comprovação, etc. O professor
124 Tibério reforçou o pedido do professor Gustavo e disse que o envio dos documentos de forma
125 desordenada prejudicava muito o trabalho da comissão. Ele comentou que alguns colegas

126 optaram por fazer uma organização diferente da que havia sido recomendada pela comissão,
127 mas que, ao menos, apresentaram algum tipo de ordenação dos documentos. O professor Juan
128 Lucas ponderou que no *e-mail* de orientação para o envio dos documentos, elaborado pela
129 comissão, estava claro como a organização deveria ser feita e que considerava que segui-las era
130 uma forma de respeito com os docentes que se prontificaram a realizar as análises, que eram
131 bastante trabalhosas. O professor Diego reiterou a importância de seguir as orientações que
132 foram propostas, o que, além de facilitar o trabalho da comissão, também evitava erros e
133 retrabalho para o próprio docente. Após os pronunciamentos, o professor Juan Lucas consultou
134 a comissão e a plenária sobre o novo prazo de envio do RAD 2023 e de seus comprovantes. Após
135 entendimento de que o prazo deveria ser prorrogado por mais duas semanas, o professor Juan
136 Lucas reiterou que era importante que todos fizessem a entrega do RAD, mesmo que não
137 estivessem com todos os comprovantes, conforme sugestão da professora Georgia, além disso,
138 a carga horária deveria estar completa com as 1840 horas obrigatórias. Adicionalmente,
139 ressaltou que a entrega do RAD era algo muito sério, visto que tal documento impactava em
140 diversos aspectos da vida funcional dos docentes. **Encaminhamento:** prorrogar o prazo para
141 envio do RAD 2023 e seus comprovantes para análise da comissão até o dia dezanove de junho
142 de 2024. **Em votação:** aprovado. **7. Assuntos gerais:** o professor Gustavo parabenizou os
143 organizadores e os docentes do curso de Ciências Naturais pelo evento “Semana da Ciência”, que
144 estava ocorrendo no Instituto durante a semana. Ele disse que três alunos do curso de
145 Licenciatura em Computação estavam participando, apresentando um sistema de irrigação
146 automática que haviam desenvolvido e os elogiou pelo trabalho. Ele disse que, no dia seguinte,
147 também participaria do evento com uma palestra. A professora Renata, coordenadora do curso
148 de Ciências Naturais, explicou que foi o Diretório Acadêmico do curso quem havia organizado o
149 evento, que estava, realmente, muito bom. Ela disse que estava presente no Instituto
150 acompanhando os alunos e relatou que eles conseguiram trazer estudantes de diversas escolas
151 da região do Noroeste Fluminense para participarem do evento. A professora ainda destacou a
152 participação dos alunos de outros cursos, tanto na organização quanto no oferecimento de
153 atividades. Ela concluiu dizendo que o mérito do sucesso do evento era totalmente dos alunos e
154 que a coordenação do curso estava apenas prestando apoio logístico a eles. O professor Juan
155 Lucas também parabenizou os alunos pela iniciativa e ressaltou a importância de se fomentar
156 mais eventos interdisciplinares no Instituto. A professora Renata relatou que os alunos gostavam
157 e se empenhavam muito nesse tipo de atividade e comentou que talvez os docentes pudessem
158 pensar em projetos de extensão que fomentassem ações parecidas como a organizada por eles,
159 visando cumprir a carga horária extensionista que é, atualmente, obrigatória para os cursos.
160 Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às quinze horas e cinco minutos. Para
161 constar, eu, Gessy Rosalino do Couto, Secretária, lavro a presente ata, que assino juntamente
162 com Juan Lucas Nachez, Subchefe do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra.

Gessy Rosalino do Couto
Secretária

Juan Lucas Nachez
Subchefe do Departamento de Ciências
Exatas, Biológicas e da Terra