



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

ATA DA 117ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

1 Aos oito dias do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e quatro minutos,
2 foi realizada, por videoconferência, a 117ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências
3 Exatas, Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Luciano Gomes de Medeiros Junior.
4 **Estiveram presentes, os seguintes docentes:** André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida
5 Corrêa Junior, Diego de Matos Gondim, Erick Javier Palacios Escobar, Érika Silos de Castro Batista,
6 Fábio Pacheco Ferreira, Fabrizzio Condé de Oliveira, Fernanda Mendonça de Vasconcellos,
7 Francisco de Assis Alves da Silva, Gisele Américo Soares, Gláucia Ribeiro Gonzaga, Gustavo Silva
8 Semaan, Horacio Marconi da Silva Matias Dantas Linhares, João Bosco Bezerra de Farias, Joviana
9 Sartori de Souza, Juan Lucas Nachez, Juliana Alves Carvalho, Laci Mary Barbosa Manhães, Luiz
10 Antônio Vieira Mendes, Marcelo Garcia Simão, Marcelo Nocelle de Almeida, Marciano Alves
11 Carneiro, Maria Carmen Moraes, Maurício Rodrigues Silva, Nicole Brand Ederli, Patrícia Yukari
12 Sato Rampazo, Renata Bacellar Mello, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo Alves de Oliveira, Rosilene
13 Abreu Portella Corrêa, Thiago Jordem Pereira, Thiago Roberto da Possa Caramês, Tibério Borges
14 Vale, Valessa Leal Lessa de Sá Pinto, Wagner Rambaldi Telles e Wendel Mattos Pompilho.
15 **Justificaram a ausência, os docentes:** Daniel Costa de Paiva, Georgia Regina Rodrigues Gomes
16 Poly, Igor David da Costa, Luana de Almeida Pereira Baltar e Rodrigo Erthal Wilson. **Docentes em**
17 **licença/afastamento:** Francisco Miguel Zamora Inuma, Jean Carlos Miranda da Silva, Sandra
18 Machado de Souza Lima e Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento. **A pauta da reunião foi: 1.**
19 **Informes; 2. Aprovação das Atas Nº 115, de 3 de abril de 2024, e Nº 116, de 17 de abril de 2024;**
20 **3. Projetos; 4. Estágio probatório; 5. Progressão funcional; 6. Aprovação de Acordos de**
21 **Cooperação; 7. Aprovação de RADs 2023; 8. Aprovação do Regimento Interno do PEB; 9.**
22 **Assuntos gerais.** Iniciam-se os trabalhos. **1. Informes: 1.1.** A professora Nicole informou que, no
23 período de 22 a 29 de maio, ocorrerá a I Mostra de Biodiversidade do Parque Estadual do
24 Desengano: possibilidades para práticas educativas multidisciplinares em ambiente natural, em
25 Santa Maria Madalena/RJ. Ela disse que o evento era proveniente de uma parceria entre o INFES
26 e o Parque Estadual do Desengano, relacionada ao seu projeto aprovado no edital E_06/2023 –
27 Programa Apoio à Organização de Eventos Científicos, Tecnológicos e de Inovação no RJ, da
28 FAPERJ. **1.2.** O professor André informou que havia participado da banca avaliadora da Tese da
29 professora Renata, na Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ, em Macaé, na última
30 segunda-feira, e a parabenizou pela finalização de seu doutorado. A professora Renata agradeceu
31 ao professor André por ter participado de sua banca, à professora Carmem por ter assistido a sua
32 apresentação e aos demais docentes que a parabenizaram. **1.3.** A professora Renata informou
33 que havia recebido duas bolsas referentes ao projeto submetido ao edital do Programa de
34 Licenciaturas. **1.4.** O professor Thiago Caramês informou que, no período de 13 a 15 de maio,
35 seria realizado o evento Pint of Science Brasil. Ele disse que o evento ocorreria em cento e setenta

36 e nove cidades do país e, pela primeira vez, em Santo Antônio de Pádua. O professor explicou se
37 tratar de um evento de divulgação científica, realizado em bares e restaurantes, e informou que
38 os professores do PEB, Gustavo, Fabrízio e Igor, apresentariam palestras, além de outros
39 professores convidados da Universidade Estadual do Norte Fluminense Darcy Ribeiro - UENF e
40 da Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro - PUC-Rio. Ele convidou os demais docentes
41 para participarem e ajudarem na divulgação do evento. **1.5.** O professor Fábio informou que
42 houve três projetos de professores do curso de Licenciatura em Matemática aprovados no edital
43 do Programa de Licenciaturas, um dele, um da professora Valessa e um do professor Marcelo
44 Simão. **2. Aprovação das Atas Nº 115, de 3 de abril de 2024, e Nº 116, de 17 de abril de 2024:** o
45 professor Luciano informou que as atas haviam sido enviadas anteriormente, por *e-mail*, para
46 apreciação de todos e que não foram enviadas solicitações de alteração. **Encaminhamento:**
47 aprovar as Atas Nº 115, de 3 de abril de 2024, e Nº 116, de 17 de abril de 2024. **Em votação:**
48 aprovadas. **3. Projetos: 3.1. Pesquisa:** a Comissão de Pesquisa informou sobre os seguintes
49 projetos aprovados em editais externos: “*Worlding Quilombo*”, submetido pelo professor Diego
50 de Matos Gondim e aprovado no *ODA - International Interdisciplinary Research Projects 2024*, da
51 British Academy; “*Oraluras Quilombolas: modos de profetizar o passado*”, submetido pelo
52 professor Diego de Matos Gondim, no Edital FAPERJ N.º 13/2023 – Auxílio Básico à Pesquisa (APQ
53 1); “*Filosofias da Educação Matemática: mapeando diferenças*”, submetido pelo professor Diego
54 de Matos Gondim e aprovado no Edital E_06/2022 – Bolsa de Iniciação Científica/FAPERJ), e
55 “*Introdução à Análise Funcional*”, submetido pela professora Patrícia Yukari Sato Rampazo e
56 aprovado no Edital E_06/2022 - Bolsa de Iniciação Científica/FAPERJ). **3.2. Apresentação do**
57 **documento com orientações aos docentes para envio de projetos à Comissão de Pesquisa:** o
58 professor Luciano passou a palavra ao professor Diego, presidente da Comissão de Pesquisa. O
59 professor Diego informou que a comissão havia elaborado um breve documento com
60 orientações aos docentes acerca do envio de seus projetos para análise, de modo a regularizar e
61 tornar mais rápido o processo. Ele fez a leitura e esclareceu alguns pontos do documento para
62 os docentes. A assistente em administração Gessy observou que havia alguns prazos em relação
63 às comissões de Ensino, de Pesquisa e de Extensão que já haviam sido aprovados em plenárias
64 anteriores, dessa forma, seria interessante observar se não havia algum conflito com o que foi
65 estabelecido no documento apresentado. O professor Luciano pediu que a servidora enviasse
66 tais prazos para o professor Diego para que ele fizesse os ajustes necessários. O professor Ricardo
67 se manifestou favorável ao prazo de envio dos projetos para análise da comissão ser de, pelo
68 menos, trinta dias antes da plenária de aprovação, em vez de vinte, conforme proposto no
69 documento, por considerar ser um prazo mais razoável para a execução do trabalho da comissão.
70 O professor Luciano disse que a discussão sobre o prazo de envio já havia sido feita em reuniões
71 anteriores e o prazo de vinte dias havia sido aprovado, dessa forma, achava desnecessário ser
72 colocado em votação novamente. Como houve concordância da plenária, o prazo de vinte dias
73 foi mantido. Por fim, o professor Luciano pediu ao professor Diego que, após os devidos ajustes,
74 enviasse o documento ao Departamento para que fosse compartilhado com os docentes. **4.**
75 **Estágio probatório: Encaminhamento:** aprovar o parecer da comissão de avaliação, que aprova
76 o relatório parcial referente aos 24 (vinte e quatro) meses de Estágio Probatório da professora
77 Valessa Leal Lessa de Sá Pinto. **Em votação:** aprovado. **5. Progressão funcional:** o professor
78 Luciano informou que a progressão funcional da professora Luana já havia sido aprovada no ano
79 passado, entretanto, após análise da Coordenação Permanente de Pessoal Docente – CPPD, foi
80 necessária a emissão de novo parecer pela comissão avaliadora, pois verificou-se que o período

81 de interstício informado no processo pela docente não estava correto. **Encaminhamento:**
82 aprovar a progressão funcional da professora Luana de Almeida Pereira Baltar, de Adjunto C1
83 para Adjunto C2, que teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:**
84 aprovada. **6. Aprovação de Acordos de Cooperação:** o professor Luciano passou a palavra ao
85 professor Diego para que ele fornecesse à plenária mais informações acerca do seu pedido de
86 aprovação de dois acordos de cooperação. O professor Diego informou que os acordos eram
87 decorrentes de seus dois projetos de pesquisa citados anteriormente. O primeiro deles era o
88 projeto “*Worlding* Quilombo”, para o qual o próprio financiamento implicava um acordo
89 interinstitucional internacional entre a UFF e a Queen Mary University of London – QMUL. O
90 outro acordo seria realizado com a Koinonia, instituição sem fins lucrativos que trabalha com
91 comunidades quilombolas em todo o Brasil, para o desenvolvimento do projeto, intitulado
92 “Oralitura Quilombolas: modos de profetizar o passado”, aprovado pela FAPERJ. O professor
93 explicou que a instituição possuía uma base muito forte em nosso estado e havia entrado em
94 contato com ele propondo desenvolverem as pesquisas de campo do projeto juntos. Ele
95 ressaltou que o acordo seria muito importante para o projeto, pois a Koinonia detinha grande
96 visibilidade pelo trabalho que vem realizando, há trinta anos, com comunidades tradicionais em
97 todo o país. O professor acrescentou que nesse acordo não haveria transferência de recursos,
98 pois o projeto seria financiado pela FAPERJ e todos os bens adquiridos ficariam sob o uso do
99 grupo de pesquisa que ele coordenava. Após os esclarecimentos, o professor Luciano
100 encaminhou a votação. **6.1. Encaminhamento:** aprovar o Acordo de Cooperação Internacional
101 entre a Universidade Federal Fluminense - UFF e a Queen Mary University of London - QMUL,
102 para o desenvolvimento do projeto “*Worlding* Quilombo”, aprovado na chamada *ODA -*
103 *International Interdisciplinary Research Projects 2024*, da British Academy, coordenado pelos
104 professores Dr. Archie Davies (QMUL) e Dr. Diego de Matos Gondim (UFF). **Em votação:**
105 aprovado. **6.2. Encaminhamento:** aprovar o Acordo de Cooperação Técnica entre a Universidade
106 Federal Fluminense - UFF e a Koinonia - Presença Ecumênica e Serviço, para o desenvolvimento
107 do projeto “Oralitura Quilombolas: modos de profetizar o passado”, aprovado no Edital FAPERJ
108 Nº13/2023 - Auxílio Básico à Pesquisa (APQ1). **Em votação:** aprovado. **7. Aprovação de RADs**
109 **2023: Encaminhamento:** aprovar o RAD 2023 dos seguintes docentes: Daniel Costa de Paiva,
110 Erick Javier Palacios Escobar, Fabrizzio Condé de Oliveira, Fernanda Mendonça de Vasconcellos,
111 Jean Carlos Miranda da Silva, João Bosco Bezerra de Farias, Juan Lucas Nachez, Laci Mary Barbosa
112 Manhães, Luana de Almeida Pereira Baltar, Patrícia Yukari Sato Rampazo, Rodolfo Alves de
113 Oliveira, Thiago Roberto da Possa Caramês e Wagner Rambaldi Telles. **Em votação:** aprovados.
114 **8. Aprovação do Regimento Interno do PEB:** o professor Luciano retomou a leitura do Regimento
115 Interno a partir do Capítulo IV, que tratava das atribuições dos dirigentes, ponto no qual foi
116 interrompida a discussão na última reunião. Ele fez a leitura dos incisos VI, XVI e XIX, parágrafo
117 único, para os quais a professora Renata havia inserido comentários, entretanto, após discussão,
118 não houve alteração da redação. No Art. 25, que tratava das atribuições do subchefe de
119 Departamento, conforme proposto, foi incluído o inciso III, que consta do Estatuto e Regimento
120 Geral da UFF, que dizia que o subchefe deverá exercer as atribuições que lhe forem conferidas
121 pelo chefe de Departamento. No Art. 26, que indicava que os membros das comissões
122 permanentes serão escolhidos pela plenária, optou-se por não incluir a forma como essa escolha
123 seria feita, como propunha um dos comentários, visto que ela poderia ser alterada com o passar
124 do tempo. Ainda nesse artigo, foi discutido se deveria ser incluído que a escolha dos membros
125 também poderá ser feita diretamente por indicação do chefe de Departamento, entretanto

126 optou-se por não incluir tal informação, tendo em vista que isso já era uma prerrogativa da
127 chefia. Sobre isso, o professor Luciano ressaltou que, não sendo possível formar as comissões
128 necessárias a partir da escolha em plenária, seria feito um levantamento a fim de verificar quais
129 professores não estavam participando de comissões e ele faria as indicações. No Art. 27, que
130 tratava do tempo de duração dos mandatos das comissões permanentes, foi ratificado o que
131 havia sido decidido na reunião anterior, especificamente, em relação à Comissão de Assessoria
132 do RAD. Essa comissão, assim como as demais, contaria com o mandato de dois anos para seus
133 membros, com exceção da Comissão de Assessoria do RAD 2023, cujos mandatos seriam apenas
134 de um ano, conforme decidido na reunião de fevereiro, na qual ela foi designada. No Art. 28, foi
135 alterado o prazo para emissão de pareceres pelas comissões permanentes e temporárias para
136 vinte dias. O professor Ricardo reforçou sua posição acerca do prazo ser de trinta dias, entretanto
137 o professor Luciano ressaltou novamente que isso já havia sido discutido e votado
138 anteriormente. Assim ele propôs que fosse mantido o prazo de vinte e dias e, posteriormente,
139 caso fosse necessário, eles o alterassem. A plenária se manifestou favorável à proposta. No Art.
140 29, que indicava que nas comissões de Ensino, Pesquisa e Extensão deveria haver um membro
141 docente representante de cada curso para o qual o PEB oferece a maioria das disciplinas, optou-
142 se por alterar a redação para indicar que essa era a formação preferencial, tendo em vista que,
143 em alguns momentos, ela poderia não ser alcançada. Os docentes discutiram sobre alternativas
144 para garantir a representação de cada um dos cursos nessas comissões, assim, decidiu-se que a
145 lista de interessados, além de ser organizada pela ordem de manifestação de interesse, deveria
146 ser também dividida por cursos. Dessa forma, quando os membros fossem substituídos, seria
147 dada prioridade não somente a ordem de manifestação mas também ao curso que estivesse sem
148 representação em cada uma das comissões. No Art. 30, que tratava dos objetivos das comissões
149 de Ensino, Pesquisa e Extensão, a professora Georgia propôs a alteração do texto do inciso I,
150 indicando que tais comissões, além de analisarem, também avaliariam e sugeririam alterações
151 nos projetos apresentados. Entretanto, após discussão, a redação do inciso não foi alterada. Foi
152 retirada a menção a dados qualitativos e quantitativos no inciso II, referentes aos projetos
153 desenvolvidos no Departamento, além da informação de que tais informações seriam utilizadas
154 para viabilizar diagnósticos para fins de progressão funcional. Diante da redação deste mesmo
155 inciso, foi discutido se apenas os projetos desenvolvidos no âmbito do PEB deveriam ser
156 apresentados às comissões e houve consenso de que todos os projetos desenvolvidos pelos
157 docentes deveriam ter o cadastro no Departamento, portanto necessitavam ser apresentados às
158 comissões. No Art. 33, inciso II, que apresentava os objetivos da Coordenação de Monitoria, foi
159 acrescentada a informação de que os projetos recebidos e encaminhados à chefia departamental
160 seriam aqueles submetidos pelo Departamento ao Edital Anual de Monitoria, tendo em vista que
161 há projetos que são submetidos pelas coordenações de cursos. No Capítulo VII, que tratava das
162 atividades de Ensino, de Pesquisa e de Extensão houve questionamento se os projetos de
163 pesquisa que são aprovados nos cursos de pós-graduação deveriam ser encaminhados para
164 análise ou apenas para o registro pela comissão, conforme era feito para os projetos que são
165 aprovados por órgãos de fomento. O professor Luciano disse entender que qualquer projeto de
166 pesquisa, independentemente de onde ele tenha partido, deveria passar pela comissão, sendo
167 que aqueles aprovados em editais externos de fomento seriam apenas registrados no
168 Departamento para lançamento no RAD, já os demais passariam pela análise. O professor Diego
169 destacou que havia essa previsão no documento de orientação aos docentes da Comissão de
170 Pesquisa que ele havia apresentado anteriormente. O professor Gustavo ressaltou que a pós-

171 graduação é desenvolvida na universidade a partir da boa vontade e proatividade dos docentes,
172 tendo em vista que não há concursos específicos no magistério superior federal para atuação no
173 mestrado e no doutorado. Ele destacou que a lotação dos docentes era nos departamentos de
174 ensino, assim aqueles que atuavam na pós-graduação necessitavam do apoio das chefias e dos
175 coordenadores de curso para poderem dar continuidade a esse tipo de atividade. Diante disso,
176 disse que era importante haver a formalização dessa atuação nos departamentos pelos docentes,
177 tanto para ciência e colaboração quanto para o enriquecimento da pós-graduação e do próprio
178 departamento. Após demais considerações, houve entendimento de que os projetos de pesquisa
179 aprovados na pós-graduação deveriam ser enviados para a análise da Comissão de Pesquisa e
180 não apenas para o registro. Finalizada a leitura de todas as propostas de alteração, o professor
181 Luciano disse que a versão formatada do documento seria enviada aos docentes posteriormente.
182 **Encaminhamento:** aprovar a nova versão do Regimento Interno do Departamento de Ciências
183 Exatas, Biológicas e da Terra. **Em votação:** aprovado. **9. Assuntos gerais:** o professor Luciano
184 informou que, na reunião do Conselho Universitário – CUV, que ocorreu concomitantemente à
185 reunião do Departamento, foi votado se haveria ou não a indicação de suspensão do calendário
186 escolar ao Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão – CEPEX, devido à greve. Entretanto, a
187 maioria dos membros do conselho havia votado a favor da não indicação, sendo assim,
188 provavelmente, o calendário não seria suspenso. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi
189 encerrada às quinze horas e trinta e quatro minutos. Para constar, eu, Gessy Rosalino do Couto,
190 Secretária, lavro a presente ata, que assino juntamente com Luciano Gomes de Medeiros Junior,
191 Chefe do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra.

Gessy Rosalino do Couto
Secretária

Luciano Gomes de Medeiros Junior
Chefe do Departamento de Ciências
Exatas, Biológicas e da Terra