



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

ATA DA 111ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

1 Ao primeiro dia do mês de novembro de dois mil e vinte e três, às quatorze horas e três minutos,
2 foi realizada, por videoconferência, a 111ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências
3 Exatas, Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Luciano Gomes de Medeiros Junior.
4 **Estiveram presentes, os seguintes docentes:** André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida
5 Corrêa Junior, Daniel Costa de Paiva, Diego de Matos Gondim, Fábio Pacheco Ferreira, Fabrizzio
6 Condé de Oliveira, Fernanda Mendonça de Vasconcellos, Francisco de Assis Alves da Silva,
7 Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Gustavo Silva Semaan, Horacio Marconi da Silva Matias
8 Dantas Linhares, Jean Carlos Miranda da Silva, João Bosco Bezerra de Farias, Joviana Sartori de
9 Souza, Juan Lucas Nachez, Juliana Alves Carvalho, Laci Mary Barbosa Manhães, Luana de Almeida
10 Pereira Baltar, Luiz Antônio Vieira Mendes, Marcelo Garcia Simão, Marcelo Nocelle de Almeida,
11 Marciano Alves Carneiro, Maria Carmen Morais, Maurício Rodrigues Silva, Nicole Brand Ederli,
12 Patrícia Yukari Sato Rampazo, Renata Bacellar Mello, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo Alves de
13 Oliveira, Rodrigo Erthal Wilson, Rosilene de Abreu Portella Corrêa, Sandra Machado de Souza
14 Lima, Thiago Jordem Pereira, Thiago Roberto da Possa Caramês, Tibério Borges Vale, Vitor
15 Manoel Rodrigues do Nascimento e Wendel Mattos Pompilho. **Justificaram a ausência, os**
16 **docentes:** Érika Silos de Castro Batista, Glaucia Ribeiro Gonzaga, Valessa Leal Lessa de Sá Pinto e
17 Wagner Rambaldi Telles. **Docentes em afastamento:** Erick Javier Palacios Escobar, Francisco
18 Miguel Zamora Inuma e Igor David da Costa. **A pauta da reunião foi: 1. Informes; 2. Aprovação**
19 **da Ata Nº 110, de 04 de outubro de 2023; 3. Projetos; 4. Critérios para distribuição das bolsas**
20 **de Monitoria concedidas ao PEB entre os projetos aprovados; 5. Progressão funcional; 6.**
21 **Pedido de remoção por permuta da professora Laci Mary Barbosa Manhães; 7. Aprovação de**
22 **RAD 2022; 8. Assuntos gerais.** O professor Luciano iniciou a reunião saudando a todos e, logo
23 após, seguiu para o primeiro ponto da pauta. **1. Informes: 1.1.** O professor Luciano comentou
24 que as férias para o próximo ano já vêm sendo solicitadas por todos. Entretanto, esclareceu que,
25 como o Calendário Escolar 2024 ainda não foi divulgado, poderá ser necessário alterarem as
26 datas escolhidas para o mês de julho, pois há a possibilidade de coincidirem com o período letivo.
27 Diante disso, ele disse que homologaria as férias dos docentes, mas que todos deveriam estar
28 cientes dessa questão, visto que o calendário escolar, geralmente, só é divulgado entre dezembro
29 e janeiro. O professor também lembrou aos presidentes das comissões de Ensino e de Pesquisa
30 que os formulários para cadastramento de projetos no RAD 2023 deverão ser enviados ao
31 Departamento até o dia dez de dezembro. Ele pediu que eles fizessem uma relação dos docentes
32 que ainda não enviaram os formulários às comissões e que os pedissem para fazer o envio até o
33 dia vinte e dois de novembro. O professor reforçou que esses prazos foram aprovados em uma
34 reunião anterior, quando o professor Vinicius ainda era o chefe do Departamento. A professora
35 Carmen questionou se era necessário enviar os projetos aprovados externamente para avaliação

36 da comissão ou se apenas o formulário de cadastramento do RAD era suficiente. O professor
37 Luciano respondeu que, conforme acordado em plenária anteriormente, só era necessário enviar
38 o formulário. A assistente em administração Gessy ponderou que, mesmo esses projetos,
39 deverão ser apresentados em plenária para registro em Ata. A professora Carmen sugeriu que o
40 formulário fosse disponibilizado na pasta compartilhada do PEB, no Google Drive. O professor
41 Luciano pediu que os presentes das comissões de Ensino e Pesquisa enviassem o formulário ao
42 Departamento para disponibilização na pasta. O professor Diego comentou que esse formulário
43 será incluído como anexo de um documento que está sendo elaborado pela Comissão de
44 Pesquisa com instruções aos docentes. O professor Luciano disse que essa era uma excelente
45 iniciativa. A seguir, o professor pediu aos docentes que enviassem ao Departamento o nome de
46 seus projetos que não estão sendo executados e que ainda aparecem em seus RADs, para que
47 ele pudesse abrir um chamado junto à Superintendência de Tecnologia da Informação (STI). Ele
48 explicou que solicitará ao setor que remova essas informações dos relatórios, tendo em vista que
49 ele não está conseguindo fazer isso através do seu acesso ao sistema. O professor Luciano
50 também informou que enviaria um formulário às coordenações para que os professores
51 preenchessem suas disponibilidades para o próximo semestre, a fim de que o quadro de horários
52 fosse elaborado. Por fim, ele informou que se afastaria para participar do VII Congresso de
53 Interdisciplinaridade do Noroeste Fluminense, no período de cinco a sete de dezembro, em
54 Itaperuna. Diante disso, o professor Juan Lucas é quem presidirá a plenária departamental do
55 próximo mês. **1.2.** O professor Wendel informou que havia tomado posse como médico do
56 trabalho do INFES na semana anterior e que, na próxima, entraria em exercício. Ele disse que
57 passará por um período de treinamento em Niterói e que, por conta disso, se deslocará para lá
58 uma ou duas vezes durante a semana. **1.3.** O professor Daniel informou que concluiu o curso
59 de Formação Pedagógica em Pedagogia - Licenciatura para Bacharéis. **1.4.** A professora Renata
60 comentou que era importante a disponibilização das informações sobre os projetos
61 desenvolvidos pelos docentes, principalmente, devido à avaliação dos cursos pelo MEC, visto
62 que essa é uma informação que precisa ser fornecida pelos cursos. **1.5.** A professora Carmen
63 informou que, geralmente, o edital da Pró-Reitoria de Extensão (PROEX), com oferta de bolsas,
64 é divulgado entre dezembro e janeiro. Diante disso, ela pediu aos professores que desejassem
65 concorrer a esse edital que enviassem o nome e os objetivos de seus projetos à Comissão de
66 Extensão, a fim de que pudessem ser aprovados na plenária de dezembro, já que, para o
67 cadastramento, é exigida a Ata de aprovação. Informou também que o prazo para o
68 cadastramento das ações de extensão no SIGProj havia sido prorrogado até o dia sete de
69 novembro. **2. Aprovação da Ata Nº 110, de 04 de outubro de 2023:** o professor Luciano informou
70 que a Ata da última plenária havia sido enviada anteriormente, por *e-mail*, para apreciação de
71 todos e que nenhuma alteração do texto foi solicitada. **Encaminhamento:** aprovar a Ata Nº 110,
72 de 04 de outubro de 2023. **Em votação:** aprovada. **3. Projetos: 3.1. Ensino:** a Comissão de Ensino
73 informou sobre a aprovação dos seguintes projetos em editais externos: “Matemática além do
74 Básico – Formando Jovens Talentos Olímpicos”, submetido pela professora Sandra Machado de
75 Souza Lima e aprovado no edital do Programa das Licenciaturas - UFF; “A utilização da
76 experimentação em Física Clássica e Moderna como recurso para o exercício da docência de
77 licenciandos do curso de Física”, submetido pela professora Maria Carmen Morais e aprovado
78 no edital do Programa das Licenciaturas - UFF; “Construindo recursos didáticos para o trabalho
79 na sala de aula da Educação Básica”, submetido pela professora Valessa Leal Lessa de Sá Pinto e
80 aprovado no edital da CAPES. **3.2. Pesquisa: 3.2.1. Encaminhamento:** aprovar os seguintes

81 projetos de Pesquisa: “Transformada de Fourier e aplicações em equações diferenciais”,
82 submetido pela professora Patrícia Yukari Sato Rampazo, e “Dinâmica de Operadores Lineares”,
83 submetido pela professora Fernanda Mendonça de Vasconcellos. **Em votação:** aprovados. **3.2.2.**
84 **Encaminhamento:** aprovar a renovação dos seguintes projetos de Pesquisa: “Existência,
85 multiplicidade e regularidade de soluções para classes de equações diferenciais parciais não-
86 lineares com laplaciano magnético fracionário”, submetido pela professora Sandra Machado de
87 Souza Lima, e “Ciência de dados aplicada”, submetido pela professora Laci Mary Barbosa
88 Manhães. **Em votação:** aprovados. **3.2.3.** A Comissão de Pesquisa informou sobre a aprovação
89 dos seguintes projetos em editais externos: “Filosofias Afropindorâmicas: propostas para uma
90 educação ancestral”, submetido pelo professor Diego De Matos Gondim e aprovado no Edital
91 CNPq 2023; “Um estudo sobre a Cosmologia de Brans-Dicke-Rastall: aspectos teóricos e
92 observacionais”, submetido pelo professor Thiago Roberto da Possa Caramês e aprovado no
93 Edital PIBIC/CNPq/UFF 2023/2024; “Estudo de reações de interesse astrofísico”, submetido pela
94 professora Maria Carmen Morais e aprovado no Edital FAPERJ-2023; “Auscultas Filoplásticas em
95 Educação Etnomatemática”, submetido pelo professor João Bosco Bezerra de Farias e aprovado
96 no Edital PROAES 2023. **3.3. Extensão: Encaminhamento:** ratificar a aprovação ad referendum
97 do projeto de Extensão intitulado “Semana da Matemática: Matemática sob diversos olhares”,
98 submetido pela professora Érika Silos de Castro Batista. **Em votação:** aprovado. **4. Critérios para**
99 **distribuição das bolsas de Monitoria concedidas ao PEB entre os projetos aprovados:** o
100 professor Luciano passou a palavra à professora Joviana que explicou que, há um tempo, foi
101 formada uma comissão para elaborar critérios para a distribuição das bolsas de Monitoria entre
102 os projetos aprovados do PEB. Explicou ainda que isso foi feito, pois, todos anos em que o número
103 de projetos aprovados é maior do que o de bolsas ofertadas ao Departamento, há muita
104 discussão em plenária para decidir quais projetos serão contemplados. Sendo assim, a comissão
105 designada elaborou critérios que deverão ser adotados para a escolha desses projetos. Ela
106 ressaltou que, nos dois últimos anos, não foi necessário haver discussões, pois o número de
107 projetos aprovados e de bolsas ofertadas ao PEB coincidiu. A professora disse que havia pedido
108 ao Departamento que enviasse aos docentes o documento elaborado pela comissão, para que
109 os critérios elaborados pudessem ser analisados previamente e discutidos durante a reunião. O
110 professor Luciano sugeriu que a professora falasse brevemente sobre cada um dos critérios para
111 que eles pudessem ser encaminhados para votação nesta plenária. Antes de falar sobre os
112 critérios, a professora Joviana esclareceu que, a partir do dia quatro de novembro, ela não estaria
113 mais à frente da Coordenação de Monitoria do PEB, que seria assumida pela professora Juliana.
114 Ela ressaltou que, além disso, há os coordenadores de Monitoria dos cursos de Bacharelado em
115 Matemática, Ciências Naturais e Computação: professores Sandra, Renata e Rodrigo,
116 respectivamente. Sendo assim, os critérios elaborados estavam relacionados à distribuição de
117 bolsas concedidas ao PEB e, caso os cursos quisessem também adotá-los, isso deveria ser
118 decidido por cada colegiado. Em seguida, a professora Joviana falou sobre cada um dos três
119 critérios e explicou por que a comissão os sugeriu naquela ordem. Ela disse que, no documento
120 que foi enviado aos docentes, a comissão deixou em aberto se as informações para a análise de
121 tais critérios deverão ser fornecidas pelos professores orientadores dos projetos aprovados pela
122 Comissão de Monitoria da PROGRAD ao Coordenador de Monitoria do Departamento ou a uma
123 comissão designada para tal finalidade. A professora Joviana explicou que as informações
124 deverão ser preenchidas em um formulário específico elaborado pela comissão e deverá ser
125 assinado pelo professor orientador do projeto e pelos coordenadores dos cursos que tenham

126 suas disciplinas atendidas por ele. O professor Luciano disse que os critérios elaborados estavam
127 muito bons e que achava que o próprio Coordenador de Monitoria deveria fazer a análise dos
128 critérios a partir das informações fornecidas, pois isso tornaria as coisas menos burocráticas.
129 Disse também que se houvesse empate entre os projetos, mesmo após a análise dos critérios, a
130 distribuição das bolsas poderia ser debatida em plenária. A professora Joviana disse que enviaria
131 o formulário para todos e comentou que também achava que não era necessária a criação de
132 uma comissão, visto que a análise das informações seria feita de uma forma muito precisa. Em
133 seguida, o professor Luciano perguntou se os critérios poderiam ser aprovados e, como não
134 houve objeções, encaminhou a votação. Ele e a professora Joviana ainda reforçaram aos
135 coordenadores de curso que era muito importante continuar havendo a submissão de projetos
136 via coordenações, pois isso aumentava as chances de receberem bolsas de monitoria.
137 **Encaminhamento:** aprovar os seguintes critérios, que serão analisados em ordem, para a
138 distribuição das bolsas de Monitoria concedidas ao PEB entre os projetos aprovados: 1º) Projetos
139 que contemplem disciplinas do primeiro e segundo períodos dos cursos; 2º) Projetos cujas
140 disciplinas atendidas tenham um maior quantitativo (%) de reprovações; 3º) Projetos cujas
141 disciplinas atendidas contemplem um maior número de cursos. **Em votação:** aprovados. **5.**
142 **Progressão funcional: 5.1. Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional do professor
143 Horacio Marconi da Silva Matias Dantas Linhares, de Adjunto C3 para Adjunto C4, que teve
144 parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **5.2.**
145 **Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional do professor Vitor Manoel Rodrigues do
146 Nascimento, de Adjunto C3 para Adjunto C4, que teve parecer favorável apresentado pela
147 comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **5.3. Encaminhamento:** aprovar a progressão
148 funcional do professor Thiago Roberto da Possa Caramês, de Adjunto A1 para Adjunto A2, que
149 teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **5.4.**
150 **Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional do professor Diego de Matos Gondim, de
151 Adjunto A1 para Adjunto A2, que teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora.
152 **Em votação:** aprovada. **5.5. Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional da professora
153 Patrícia Yukari Sato Rampazo, de Adjunto A1 para Adjunto A2, que teve parecer favorável
154 apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **5.6.** O professor Luciano disse que
155 havia uma comissão, designada no ano de 2022, para avaliar a progressão funcional do professor
156 Francisco Miguel Zamora Inuma, formada pelos docentes: Sandra Machado de Souza Lima
157 (presidente), Maria Carmen Morais e Marcelo Garcia Simão. Ele explicou que essa comissão
158 acabou não atuando, pois o professor não abriu o processo na época. Entretanto, como ele havia
159 sinalizado ao Departamento que gostaria de solicitar a sua progressão funcional, o professor
160 Luciano perguntou se essa comissão estava de acordo em permanecer na avaliação. Todos os
161 membros da comissão disseram que poderiam permanecer. **Encaminhamento:** aprovar a
162 comissão avaliadora da progressão funcional do professor Francisco Miguel Zamora Inuma, de
163 Assistente B1 para Assistente B2, formada pelos seguintes membros: Sandra Machado de Souza
164 Lima (presidente), Maria Carmen Morais e Marcelo Garcia Simão. **Em votação:** aprovada. **6.**
165 **Pedido de remoção por permuta da professora Laci Mary Barbosa Manhães:** o professor
166 Luciano passou a palavra ao professor Gustavo, coordenador do curso de Licenciatura em
167 Computação, para que ele passasse à plenária mais informações sobre o pedido de remoção da
168 professora Laci Mary. Antes de o professor Gustavo iniciar a sua fala, o professor Luciano sugeriu
169 que, no próximo ano, discutissem sobre a criação de uma comissão para elaborar regras que
170 orientem as remoções/redistribuições de docentes no Departamento, que deverão ser seguidas

171 por todos os cursos. A seguir, o professor Gustavo explicou que o Colegiado do curso de
172 Licenciatura em Computação havia aprovado a remoção por permuta da professora na reunião
173 realizada no dia dezoito de outubro. Ele acrescentou que, neste mesmo dia, antes da reunião, o
174 professor Mateus Carvalho Amaral, interessado em ser removido para o PEB, apresentou seu
175 memorial, seguido de uma arguição, para todos os professores do curso de Licenciatura em
176 Computação, com exceção do professor Daniel. O professor Daniel explicou que não
177 compareceu, pois estava ministrando aula no Mestrado. O professor Gustavo falou brevemente
178 sobre a cronologia dos fatos até o momento em que o professor Mateus fez sua apresentação
179 para os professores do curso. Ele explicou que no dia trinta de maio deste ano o professor fez
180 uma visita ao INFES; no dia vinte e um de julho, enviou uma carta de interesse por *e-mail* para a
181 coordenação do curso; no dia onze de agosto houve troca de *e-mails* com o intuito de fomentar
182 o debate no Colegiado do curso; no dia vinte de setembro o Colegiado tratou desse assunto como
183 um item de pauta e, no dia dezoito de outubro, foi realizada a apresentação do memorial e a
184 arguição. O professor Gustavo informou que o Colegiado do curso de Licenciatura em
185 Computação analisou a capacidade técnica do docente para atender plenamente suas disciplinas
186 e aprovou por unanimidade a permuta entre a professora Laci Mary e o professor Mateus, que,
187 atualmente, é lotado no Departamento de Engenharia, do Instituto de Ciência e Tecnologia, da
188 Universidade Federal Fluminense, em Rio das Ostras. O professor Luciano citou as disciplinas que
189 a professora Laci Mary ministrou neste ano e questionou se o professor Mateus possui
190 capacidade para assumir essas e outras disciplinas que são inerentes à formação da docente. O
191 professor Gustavo explicou que o ponto alvo da arguição do professor foi o seu
192 comprometimento com o pleno atendimento das disciplinas da Computação, apesar de sua
193 formação básica ser em Engenharia, o que foi feito por ele, tanto durante a sua apresentação
194 quanto em sua carta de interesse. O professor Luciano disse que não tinha mais perguntas e abriu
195 a palavra aos demais. O professor Gustavo destacou que esse era um processo que deveria ser
196 iniciado por um dos dois docentes e que a aprovação no PEB era só a primeira etapa, pois ainda
197 era necessária a aprovação do departamento de origem do professor Mateus. A professora Laci
198 Mary reiterou as informações passadas pelo professor Gustavo e destacou que assumiria as
199 disciplinas do professor Mateus no Departamento de Engenharia. Ela comentou acreditar que o
200 professor era bastante competente e que teria muito a contribuir com o curso de Computação e
201 com os demais, visto ele possuir uma formação bastante ampla. Não havendo mais
202 questionamentos, o professor Luciano encaminhou a votação. **Encaminhamento:** aprovar a
203 remoção da professora Laci Mary Barbosa Manhães, código de vaga 327747, para o
204 Departamento de Engenharia, do Instituto de Ciência e Tecnologia, da Universidade Federal
205 Fluminense, em Rio das Ostras, recebendo em contrapartida o professor Mateus Carvalho
206 Amaral, código de vaga 917037. **Em votação:** aprovada. **7. Aprovação de RAD 2022:**
207 **Encaminhamento:** aprovar o RAD 2022 do professor Francisco Miguel Zamora Inuma. **Em**
208 **votação:** aprovado. **8. Assuntos gerais: 8.1.** O professor André comunicou que o técnico do
209 laboratório do curso de Ciências Naturais foi aprovado em concurso para outro cargo na UFF, em
210 Niterói, e havia pedido vacância no dia anterior. Diante disso, o laboratório estava sem um
211 técnico responsável. Ele explicou que a Direção do INFES estava aguardando resposta da Pró-
212 Reitoria de Gestão de Pessoas (PROGEPE) sobre a convocação do próximo candidato aprovado
213 no concurso, que ele acreditava ainda estar vigente. **8.2.** O professor Diego comentou que, no
214 dia anterior, havia participado de uma reunião da Comissão de Pesquisa Multicampo de
215 Planejamento Científico e Estratégico com a Pró-Reitoria de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

216 (PROPPi), na qual foram discutidos a iniciação científica e o seminário de PIBIC deste ano. Ele
217 disse que havia apresentado algumas questões, apesar de ainda estar aprendendo como
218 proceder naquele espaço. Disse que foram discutidos alguns apontamentos colocados no canal
219 de avaliação do PIBIC e que ele também apresentou outros, tais como: o transporte de alunos do
220 nosso *campus* para Niterói, a realização do seminário em Santo Antônio de Pádua, o transporte
221 de alunos de Niterói para cá, etc. Também discutiram sobre a avaliação para concessão de bolsas
222 de iniciação científica e CNPq para professores que estão retomando a pesquisa e foram feitas
223 algumas sugestões para facilitar e incentivar esses docentes. Ele disse que iria informando à
224 plenária sobre as deliberações que fossem acontecendo por lá. **8.3.** A professora Renata disse
225 que, conforme era do conhecimento de todos, o curso de Ciência Naturais estava em processo
226 de avaliação do MEC. Sendo assim, a coordenação precisava informar sobre a produção
227 bibliográfica e experiências anteriores dos professores que ministraram disciplinas para o curso
228 nos últimos anos. Para tanto, ela havia enviado um formulário para que esses docentes
229 preenchessem, entretanto, dos trinta e quatro professores relacionados dos dois
230 departamentos, dez ainda não haviam respondido. Diante disso, ela informou que enviaria
231 novamente o pedido para aqueles que ainda não haviam preenchido o formulário. O professor
232 Luciano pediu que ela enviasse o *e-mail* com cópia para o Departamento. Nada mais havendo a
233 tratar, a reunião foi encerrada às quatorze horas e cinquenta e cinco minutos. Para constar, eu,
234 Gessy Rosalino do Couto, Secretária, lavro a presente Ata, que assino juntamente com Luciano
235 Gomes de Medeiros Junior, Chefe do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra.

Gessy Rosalino do Couto
Secretária

Luciano Gomes de Medeiros Junior
Chefe do Departamento de Ciências
Exatas, Biológicas e da Terra