

Ata da 410^a Reunião do Colegiado de Unidade do Instituto de Matemática e Estatística, realizada em caráter ordinário em 10 de setembro de 2021.

Pauta:

- 1 – Aprovação da ata da 409^a reunião;
- 2 – Informes gerais;
- 3 – Banca Examinadora para promoção à classe de professor associado e para progressão entre os níveis desta mesma classe;
- 4 – Assuntos Gerais.

1 Ao décimo dia de setembro de dois mil e vinte e um, em reunião ordinária do Colegiado do
2 Instituto de Matemática e Estatística, sob a presidência do Professor Sérgio José Xavier de
3 Mendonça – Diretor do IME-UFF, estiveram presentes os Professores Aldo Amilcar Bazan
4 Pacoricona, Alex Farah Pereira, Andréa Gomes Guimarães, Roberto Geraldo Tavares Arnaut,
5 Begoña Alarcón Cotillas, Luiz Alberto Viana da Silva, Kátia Rosenvald Frensel, Cristhabel
6 Janeth Casanova Vasquez, Jony Arrais Pinto Júnior, Max Oliveira de Souza, Patrícia Lusié
7 Velozo da Costa, Juan Bautista Límaco Ferrel e os Técnicos Administrativos Adelmo Bandeira
8 de Lima Júnior e Fabiana Silva de Freitas Coelho. **1 – Aprovação da ata da 409^a reunião** – O
9 Presidente solicitou que todos os presentes fizessem a leitura da ata anterior e que
10 apontassem eventuais correções. Sendo assim, após pequenas correções, a ata da 409^a
11 reunião foi aprovada por unanimidade e com uma abstenção. **2 - Informes gerais** – O
12 Presidente informou sobre a emenda parlamentar para conseguir recursos para o projeto de
13 construção da Biblioteca do IME e aguarda a aprovação da liberação dos recursos. Ele
14 informou ainda que houve uma reunião com os coordenadores e chefes no IME, na qual alguns
15 foram contrários à obstrução da paisagem com a construção da BIME no pilotis, mas a maioria
16 concordou que o mais importante é ter a BIME perto dos alunos o quanto antes. Ele também
17 informou que houve uma reunião com a SAEP para falar sobre o projeto, mas ainda será
18 necessário realizar mais uma reunião. Sobre o PDU, o Presidente informou que o Colegiado
19 aprovou nomes para a Comissão que trará propostas ao Colegiado e que os docentes do
20 Projeto Acadêmico recusaram o convite para participarem dessa Comissão do PDU. Sendo
21 assim, o Presidente pediu sugestão de outros nomes e foram propostos os nomes do Prof.
22 Detang, Prof. Alex Abreu e Prof. Wilson Calmon, mas todos concordaram em consultar os
23 departamentos para apresentarem nomes na próxima reunião. A Téc. Fabiana também
24 informou que será substituída pela Téc. Mariana na Comissão de Avaliação Local – CAL e que
25 ainda não houve aceite de alunos para participação na CAL e na Comissão do PDU. Em
26 seguida, a Prof^a. Andréa perguntou sobre a aplicação da repreensão ao discente, após a
27 conclusão dos trabalhos da Comissão de sindicância e o Presidente informou que vai verificar o
28 procedimento correto para aplicar a repreensão. A Prof^a. Andréa pediu um retorno da Direção
29 sobre esse assunto na próxima reunião. Em seguida, a Prof^a. Patrícia perguntou sobre a
30 questão dos switches e wifi no IME, visto que ela conversou com o STI quando estiveram no
31 IME e também enviou e-mail para a Direção. O Presidente informou que já conversou com o
32 chefe do STI e ele confirmou que faria a instalação de switches e que o problema de internet no
33 IME seria resolvido. Além disso, falou que a Direção pode providenciar a compra de roteadores.
34 A Téc. Fabiana lembrou que a PROAD informou que alguns equipamentos para uso de internet
35 serão fornecidos pelo STI, então a Direção pode solicitar esses equipamentos e a instalação do
36 wifi ao STI. A Prof^a. Andréa ressaltou que o IME precisa discutir sobre as providências para o
37 retorno presencial como ponto de pauta nas próximas reuniões do Colegiado, apesar de não
38 haver uma data definida para este retorno. A Prof^a. Patrícia também enfatizou que é importante
39 tratar sobre o assunto imediatamente para não ter que tomar decisões em cima da hora, pois o

Instituto precisa ter a infraestrutura necessária, até mesmo se o retorno for híbrido. O Prof. Max informou que no CEPEX a PROGRAD falou sobre um projeto para o período 2021.2 prioritariamente remoto, só com aulas práticas presenciais e para 2022.1 há muita discussão, mas prevalece a ideia de aulas majoritariamente remotas, porém a autorização do Conselho Nacional de Educação para o ensino remoto precisa ser renovada. A Prof^a. Patrícia enfatizou que a qualidade do ensino caiu muito no modo remoto e há uma preocupação na aprovação de alunos dessa maneira. O Presidente falou que entende essa necessidade de adequar o IME com a infraestrutura necessária, com salas adequadas, até para um retorno híbrido. A Prof^a. Andréa perguntou como seria o revezamento no ensino híbrido e se seria opcional, mas o Prof. Max informou que nas reuniões que ele participa só está sendo discutido sobre aulas práticas presenciais e só estão considerando o modo remoto para as demais. Ele falou ainda que haverá muita resistência para o retorno presencial, mas o MP está pressionando para o retorno presencial. O Presidente falou que o GT de COVID da UFF é quem dá o norte para as deliberações neste momento de pandemia e sobre um possível retorno presencial. A Prof^a. Patrícia falou que antes todos pediam que o retorno acontecesse após a vacinação e já estão vacinando adolescentes e que a UFF deveria voltar ao presencial aos poucos em 2022. O Prof. Max lembrou que as estratégias do IME para um retorno envolveriam os outros cursos como a Engenharia e há vários grupos da UFF com opiniões muito fortes de resistência para o retorno presencial. A Prof^a. Begoña concordou que o IME já pode cuidar das questões de infraestrutura, adequando as salas por números de alunos e com marcações nas cadeiras, manutenção das janelas para adequada ventilação, mas para as aulas, dependerá das coordenações de curso. A Prof^a. Patrícia falou que muitas regras do ensino remoto facilitaram as colas e, por enquanto, seria importante que pelo menos as provas fossem presenciais, distribuindo os alunos em várias salas e gostaria que essa questão fosse levada para as reuniões de fórum de diretores e Conselho Superior. O Presidente concordou que seria possível fazer provas presenciais em 2022.1.

3 – Banca Examinadora para promoção à classe de professor associado e para progressão entre os níveis desta mesma classe – O Presidente informou que o Colegiado indicou alguns nomes para a composição da Banca Examinadora para promoção e progressão de professor associado, mas somente aceitaram o convite os professores Juan Bautista Límaco Ferrel, Max Oliveira de Souza e Ana Maria Lima de Farias como titulares e Paulo Roberto Tralles como suplente. Sendo assim, o Presidente propôs ao Colegiado a inclusão do seu nome como suplente e a proposta foi aprovada por unanimidade.

4 – Assuntos Gerais – Não havendo mais assunto a tratar, o Presidente pediu que os membros fizessem a leitura da ata para aprovação da mesma e, após pequenas correções, a Ata da 410^areunião foi aprovada por unanimidade, a qual vai datada e assinada por mim, Fabiana Silva de Freitas Coelho, Secretária, juntamente com o Sr. Presidente, Professor Sérgio José Xavier de Mendonça.

PRESIDENTE

SECRETÁRIA