

## **Ata da 392ª Reunião do Colegiado de Unidade do Instituto de Matemática e Estatística, realizada em caráter ordinário em 28 de agosto de 2020.**

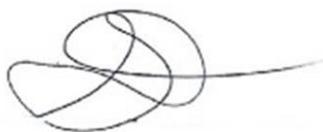
Pauta:

- 1 – Comunicação Institucional do Colegiado IME;
- 2 – Aprovação das Atas das reuniões 390ª e 391ª;
- 3 – Retomada das atividades de Ensino, na forma remota;
- 4 – Site IME;
- 5 – Processos de Progressão/Progressão Funcional;
- 6 – Avaliação dos Projetos: “Design Institucional para Cursos na Área de Probabilidade e Teoria de Valores Extremos” e “AUTOMATA - Centro de Automação, Gestão e Pesquisas em Finanças”;

1 Ao vigésimo oitavo dia do mês agosto de dois mil e vinte, em reunião ordinária do  
2 Colegiado do Instituto de Matemática e Estatística, sob a presidência do Professor Sérgio  
3 José Xavier de Mendonça – Diretor do IME-UFF, estiveram presentes os Professores Alex  
4 Farah Pereira, Carlos Manuel Guzman Jimenez, Andréa Gomes Guimarães, Begoña  
5 Alarcón Cotillas, Luiz Alberto Viana da Silva, Kátia Rosenvald Frensel, Cristhabel Janeth  
6 Casanova Vasquez, Ana Maria Lima de Farias, Max Oliveira de Souza, Patrícia Lusié  
7 Velozo da Costa, Moisés Lima de Menezes, Sérgio de Moura Almaraz, o discente Luiz  
8 Felipe Barra Gomes e o Técnico Administrativo José Waner de O. Silva. Estiveram  
9 presentes, para participarem como ouvintes da reunião do Colegiado, os docentes: Simon  
10 George Chiossi e José Rodrigo de Moraes. **1 – Comunicação Institucional do Colegiado**  
11 **IME** – O Presidente sugeriu a criação de um protocolo básico de comunicação ao enviar  
12 mensagens pelo e-mail institucional do Colegiado. Esse procedimento consiste na  
13 verificação de envio de mensagens do Colegiado à comunidade do IME, a docentes e  
14 discentes, por exemplo, respeitando e conferindo se essa mensagem é de anuência de  
15 todos os representantes do Colegiado. A Prof.ª Patrícia concorda com a visão do  
16 Presidente e sugere a publicidade da pauta do Colegiado para toda a comunidade do IME,  
17 principalmente para os chefes de departamento e coordenadores de curso. E também  
18 ressaltou que a publicidade é um princípio administrativo e que toda reunião deve ser  
19 pública, assim como a divulgação das atas e dos pontos de pautas das reuniões do  
20 Colegiado. A Prof.ª Ana Maria pontuou que a publicidade foi uma das promessas de  
21 campanha da chapa vencedora. O Prof. Max sugere a utilização do livestream, como nas  
22 reuniões do CUV. E ainda propôs que o Colegiado examine o Regimento e tome a decisão  
23 dessa publicidade das reuniões do Colegiado, principalmente em relação às pautas e aos  
24 calendários das reuniões. A Prof.ª Ana Maria ressalta o direito de todos da comunidade do  
25 IME assistirem à reunião do Colegiado. Porém, no Regimento do Colegiado IME, as chefias  
26 não possuem direito à voz e nem a voto. O Presidente concorda que certas interpretações  
27 previstas no Regimento podem ser revistas pelo Colegiado, sobretudo nos artigos  
28 referentes ao direito à voz de chefes de departamento e coordenadores, e concordou com  
29 a publicidade do calendário das reuniões e das pautas para a comunidade do IME. **2 -**  
30 **Aprovação das Atas das reuniões 390ª e 391ª**– O Presidente solicitou a leitura das atas  
31 das reuniões 390ª e 391ª. Sendo assim, após pequenas correções, as atas foram  
32 aprovadas por unanimidade. **3 – Retomada das atividades de Ensino, na forma remota**  
33 **–** O Presidente informou sobre o trabalho desenvolvido pelo Grupo de Trabalho do IME,  
34 encarregado do ensino remoto. E relatou como o trabalho vem sendo desenvolvido para  
35 que o ano letivo, de forma remota, transcorra da melhor maneira possível. A Prof.ª Andréa

36 perguntou em que período o Google Classroom vai ficar disponível para os docentes e a  
37 Prof.<sup>a</sup> Begônia esclareceu que ele encontra-se no aplicativo G Suite e que somente o  
38 Google Meet pode ser limitado. Ela sugeriu que a Direção avise à Reitoria sobre esse caso.  
39 O discente Luiz Felipe ressaltou que o Google Classroom deve continuar vigente, já que a  
40 UFF firmou contrato com o Google e adicionou ao G Suite. Em relação ao Google Meet, o  
41 discente esclareceu que ficará restrito a partir de setembro e UFF tenta adicionar esse  
42 aplicativo ao G Suite. O Prof. Max pontuou que o G Suite Enterprise é limitado a 10 mil  
43 licenças. Ele sugeriu que o IME utilize o G Suite institucional e que o IME possa criar um  
44 domínio próprio e que gostaria de consultar a STI sobre isto. O Presidente deu apoio a  
45 essa sugestão de criação de G Suite institucional do IME e aprovou a iniciativa de criação  
46 de um domínio próprio para o IME. O discente Luiz Felipe ponderou que a criação do G  
47 Suite institucional do IME seria uma vantagem para os alunos do IME, pois não teriam que  
48 depender somente do G Suite fornecido pelo Google. A Prof.<sup>a</sup> Andréa questionou como os  
49 alunos terão acesso à internet no ensino remoto e qual é a disponibilidade de  
50 equipamentos. O Presidente explicou que a UFF criou um edital fornecendo chips para  
51 inclusão digital dos alunos em vulnerabilidade socioeconômica. O discente Luiz Felipe  
52 acrescentou a criação de editais de auxílio para esses estudantes: Edital Emergencial para  
53 acesso à internet - Graduação e Pós-Graduação- no qual o aluno poderá optar por três  
54 tipos de auxílios: receber o valor mensal de R\$100,00, chip com modem ou apenas um  
55 chip. E também, editais de apoio para empréstimo emergencial de Chromebook e similares  
56 - Graduação e Pós-graduação. O edital tem como objetivo fornecer, através de empréstimo,  
57 um Chromebook ou similares para os alunos em vulnerabilidade. A Prof.<sup>a</sup> Andréa solicitou  
58 que essa informação sobre os auxílios fosse divulgada para todos os alunos do IME. **4 –**  
59 **Site IME** – O Presidente informou que o site do IME([www.ime.uff.br](http://www.ime.uff.br)) sofreu um ataque de  
60 hackers, ficando três meses fora do ar, mas já se encontra restabelecido no ime-uff.org,  
61 podendo ser acessado normalmente. Ele informou também que, no momento, manter o site  
62 no ar é uma atribuição da Direção, já que a página sofria instabilidade quando era  
63 hospedada pelo STI. A Prof.<sup>a</sup> Ana Maria, parabenizou a Direção por essa iniciativa de  
64 manter o site do IME no ar e relatou que os sites da Coordenação de Estatística, por  
65 exemplo, estão hospedados no modelo STI, apesar de não ter uma atualização frequente.  
66 Ela enfatizou que o IME não precisa de um site institucional fora do ambiente  
67 organizacional da UFF. O Prof. Max também parabenizou a Direção pelo funcionamento do  
68 site do IME, mas pontuou que é um problema o domínio de funcionamento do site que não  
69 seja da UFF, já que abre para que outros usuários comprem esse domínio. O domínio em  
70 sua visão deve ser “id.uff.br” e considera que todo o IME deve ter um site dentro do  
71 domínio da UFF. Ele sugeriu manter o localweb e o site alimentado e fornecido pela  
72 Direção, mas acredita que seria válido pedir ao STI para rodar a migração dessa página do  
73 IME dentro de um domínio da UFF, e o site do localweb ficaria como uma espécie de  
74 Backup. O Prof. Juan esclareceu a motivação da Direção ter tomado a iniciativa de  
75 alimentar e criar um site localweb para o IME, principalmente pelo fato de o site do IME ter  
76 sido alvo duas vezes de ataques de hackers. **5 – Processos de Progressão/Promoção**  
77 **Funcional** – O Presidente relatou as dificuldades de tramitação dos processos de  
78 progressão e promoção funcional no período de pandemia e que, em decorrência dessa  
79 problemática, o Técnico Wellington Batista buscou os processos na Secretaria e escaneou  
80 os mesmos para disponibilizar o acesso aos docentes. Ele informou que os processos  
81 encontram-se com um dos membros da Comissão, o Prof. Detang e que os processos de  
82 progressão horizontal podem ser abertos através do SEI. A Prof.<sup>a</sup> Ana Maria sugeriu a  
83 elaboração de um relatório informando o andamento desses processos, pois a maior

84 problemática é a informação do atual estágio de tramitação dos processos de progressão. A  
85 Prof.<sup>a</sup> Andréa contou a experiência de tramitação do seu processo, dizendo que, ao  
86 consultar o sistema de “Transparência da UFF” o processo ainda estava localizado no IME.  
87 No entanto, ao entrar em contato com um funcionário, esse processo já estava na CPPD. O  
88 Técnico Welington Batista informou a relação de processos que estavam de posse da  
89 Comissão de Progressões. O Presidente sugeriu que o docente interessado realize a  
90 própria tramitação do seu processo, já que a UFF não possui servidor para realizar essa  
91 tarefa de transporte de processos. Ele também sugeriu que se faça uma chamada de caso  
92 a caso, para que os docentes sejam informados sobre qual o estágio de tramitação de seus  
93 processos. O Presidente apresentou sugestão da Comissão que propôs alteração na  
94 pontuação dos docentes, com base na avaliação do Instituto de Física. E, na perspectiva  
95 do Presidente, a proposta apresentada contraria a resolução CEP 96/2007 que permite a  
96 Banca acrescentar itens em coerência com o previsto na Resolução citada. Acrescentar  
97 itens não equivale a criar critérios e essas interpretações baseiam-se no artigo 1º, inciso II  
98 que tem a seguinte redação: “Como critérios de avaliação das atividades acadêmicas  
99 descritas na Resolução CEP N.º 208/2006, adotam-se as pontuações constantes(...) que  
100 são parte integrante desta Resolução, podendo a banca estabelecer ainda outros itens  
101 conforme as especificidades de cada área do conhecimento e determinar pontuações  
102 correspondentes, em coerência com o previsto nesta Resolução.” A Prof.<sup>a</sup> Andréa é  
103 favorável ao posicionamento do Presidente. O Prof. Max solicitou que o Colegiado fizesse  
104 uma análise da Resolução N.º 96/2007, principalmente do artigo 1º, inciso II e, após a  
105 análise, o Colegiado concordou, por unanimidade, que não cabe proposta de alteração do  
106 valor da pontuação dos itens que já constam na Resolução, pois o CEPEX é um órgão  
107 maior. **6 – Avaliação dos Projetos: “Design Institucional para Cursos na Área de**  
108 **Probabilidade e Teoria de Valores Extremos” e “AUTOMATA - Centro de Automação,**  
109 **Gestão e Pesquisas em Finanças** – A Prof.<sup>a</sup> Patrícia esclareceu que ambos os projetos  
110 foram submetidos ao GET e aprovados. O discente Luiz Felipe apoia a aprovação os  
111 projetos, pois esclareceu que eles são uma oportunidade de oferta de bolsas para mais  
112 alunos. Após a apreciação do Colegiado os projetos: “Design Institucional para Cursos na  
113 Área de Probabilidade e Teoria de Valores Extremos” e “AUTOMATA - Centro de  
114 Automação, Gestão e Pesquisas em Finanças” foram aprovados por unanimidade. Não  
115 havendo mais assunto a tratar, foi encerrada a reunião, cuja ata vai datada e assinada por  
116 mim, Mariana Velloso Lopes, Secretária, juntamente com o Sr. Presidente, Professor  
117 Sérgio José Xavier de Mendonça.



Sérgio José Xavier de Mendonça  
Diretor IME-UFF  
SIAPE: 0311382

Mariana Velloso Lopes

SIAPE: 3141107