

**Ata da 391ª Reunião do Colegiado de Unidade do Instituto de Matemática e Estatística, realizada em caráter ordinário em 25 de junho de 2020.**

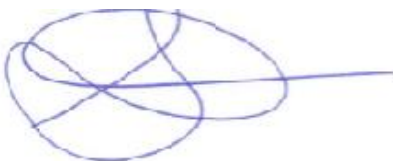
**Pauta:**

- 1 - Substituição de um membro da Comissão de Gênero;
- 2 - Avaliação de possíveis atuações de ensino remoto no segundo semestre deste ano;

1 Ao vigésimo quinto dia do mês de junho de dois mil e vinte, em reunião ordinária do Colegiado  
2 do Instituto de Matemática e Estatística, sob a presidência do Professor Sérgio José Xavier de  
3 Mendonça – Diretor do IME-UFF, estiveram presentes os Professores Miriam Del Milagro  
4 Abdón, Alex Farah Pereira, Carlos Manuel Guzman Jimenez, Andréa Gomes Guimarães,  
5 Roberto Geraldo Tavares Arnaut, Begoña Allarcon Cotillas, Luiz Alberto Viana da Silva, Kátia  
6 Rosenvald Frensel, Crithabel Janeth Casanova Vasquez, Jony Arrais Pinto Júnior, Ana Maria  
7 Lima de Farias, Max Oliveira De Souza, Patrícia Lusié Velozo da Costa, Moisés Lima de  
8 Menezes, Sérgio de Moura Almaraz, Juan Limaco Ferrel – Vice-Diretor do IME-UFF e os  
9 discentes Luiz Felipe Barra Gomes e Carlos Vieira Júnior. Foram também convidados os  
10 Coordenadores e os Chefes de Departamentos do IME e estiveram presentes os Professores  
11 Paulo Roberto Trales, Dirce Uesu Pesco, Haroldo Belo e Gabriel Calsamiglia. **1 – Substituição**  
12 **de um membro da Comissão de Gênero** – O Presidente informou sobre a solicitação que a  
13 Direção recebeu para a substituição da Profª. Paula Balseiro (GMA) na Comissão de Gênero  
14 devido à licença maternidade e propôs a indicação da Profª. María Asunción Jiménez Grande  
15 (GGM), a qual já foi consultada e se dispôs a participar da Comissão. Sendo assim, foi  
16 aprovada a substituição por unanimidade. **2 - Avaliação de possíveis atuações de ensino**  
17 **remoto no segundo semestre deste ano** – O Presidente falou sobre a suspensão das aulas  
18 do primeiro semestre de 2020 devido à pandemia causada pelo COVID-19, e sobre a  
19 necessidade de o Instituto pensar em alternativas para este tempo, aproveitando experiências  
20 de professores do EAD e da pós-graduação e também pensar sobre o retorno presencial. Ele  
21 ressaltou que o retorno das aulas presenciais acontecerá com novas regras para a utilização  
22 dos espaços e para o ensino e sugeriu a indicação do Prof. Jones – Vice-Coordenador do  
23 Bacharelado em Matemática e do Técnico Wellington para fazerem a ponte entre o IME e a  
24 Reitoria, pensando no retorno às aulas presenciais. Em seguida, a Profª. Miriam perguntou se  
25 há um direcionamento da reitoria para o retorno às aulas e o Presidente informou que a CEPEX  
26 decidiu apenas sobre a situação dos alunos concluintes, que farão aulas online. A Profª. Andréa  
27 ressaltou a importância de aguardar uma vacina para a prevenção da COVID-19, antes da volta  
28 às aulas presenciais e que essa questão deve ser discutida nas reuniões com a reitoria e entre  
29 diretores, mas acrescentou que a Uff não pode parar. Também compartilhou sua experiência ao  
30 tentar agendar horários com uma turma de cinco alunos de uma disciplina emergencial. A Profª.  
31 Patrícia informou que os horários já foram definidos para as disciplinas emergenciais e podem  
32 ser alterados com a anuência dos alunos. Em seguida, o Prof. Paulo Trales, informou que a Uff  
33 reduziu bastante os gastos com energia elétrica, água e bandeijão, por exemplo, além disso,  
34 receberá verbas do MEC para implementar o ensino online durante esse período. Com isso, os  
35 diretores deverão solicitar recursos da Livre Ordenação para compra de equipamentos de  
36 informática que são essenciais para a atual situação. O Presidente informou que recebeu,  
37 nesta data, um e-mail informando sobre a liberação de recursos da Livre Ordenação para  
38 solicitação de compra de materiais de consumo e equipamentos. Em seguida, o discente Luiz  
39 Felipe informou que é membro do CEPEX e que também está atuando nas questões sobre as  
40 Atividades Acadêmicas Emergenciais (ACE) e expôs sua preocupação no sentido de que o  
41 aluno concluinte seja prejudicado, sendo usado como cobaia em uma experiência nova de  
42 laboratório, já que é uma situação que a UFF nunca enfrentou. Por isso, ele pede a atenção do

43 Prof. Jones e do Wellington ao fazer a ponte com a reitoria sobre o assunto e informou que no  
44 dia primeiro de julho será decidido sobre a adesão ou não ao próximo SISU. O Prof. Max  
45 informou que algumas universidades vão retomar as aulas de forma remota e contou sobre sua  
46 experiência na pós-graduação durante a pandemia. Ele enfatizou que o IME precisa  
47 manifestar-se de forma ativa para dar continuidade ao ensino e também para não ficar  
48 vulnerável diante da política do atual governo quanto às universidades públicas. Em seguida, o  
49 Prof. Sérgio Almaraz perguntou sobre a autonomia das unidades para organizar aulas remotas,  
50 pois é necessário reivindicar isso para alcançar alunos não concluintes. A Prof<sup>a</sup>. Kátia é  
51 favorável que o aluno estude sozinho, mas não no formato EAD e acredita que haverá  
52 dificuldades com turmas grandes. O Prof. Wanderley explicou que, no caso da aula da Prof<sup>a</sup>.  
53 Andréa, a turma tem alunos de turnos diferentes e, por isso, há dificuldades no horário de aulas.  
54 Esclareceu que não há essa dificuldade no ensino EAD, visto que, o aluno pode se programar  
55 melhor, escolhendo seu horário. Ele falou que está envolvido em um projeto de atividade  
56 complementar que já tem mais de 200 alunos inscritos e com projeção para chamada de  
57 monitores, que é uma solução no ensino EAD. Falou também sobre o grande índice de evasão  
58 de alunos ingressantes que pedem para ir para o CEDERJ e ressaltou a necessidade de abrir  
59 vagas do próximo SISU ou então o IME perderá muitos alunos que optarão por outras  
60 instituições. Falou ainda sobre a necessidade de adaptação das matérias de estágio de  
61 pedagogia (PPE) se adaptarem no formato remoto, pois os alunos devem fazer para se  
62 formarem e será preciso repensar formas de avaliação. O Presidente ressaltou a necessidade  
63 de flexibilizar diante das dificuldades de cada aluno e dos professores durante esse período de  
64 pandemia, inclusive para a questão da jubilação e concordou com a opinião do Prof. Wanderley.  
65 Em seguida, o Prof. Gabriel relatou que o GMA se mostrou contra o retorno de aulas  
66 presenciais sem que haja segurança sanitária e que está em processo de adaptação,  
67 preparando um projeto de ensino departamental formado por equipes de professores para o  
68 preparo de materiais e atendimento de alunos e a maioria está correspondendo bem ao projeto.  
69 A ideia é que haja provas de proeficiência após esse período de estudos, mas sem prejudicar  
70 os que não forem aprovados. A Prof<sup>a</sup>. Kátia aprovou a iniciativa do GMA e o Prof. Gabriel irá  
71 divulgar esse projeto para os demais departamentos. Ele enfatizou também a importância de  
72 contar com o apoio do Alci, para a estrutura de informática do IME. Em seguida, o Prof. Juan  
73 informou sobre outras universidades que farão intensivo com provas, sem prejudicar os  
74 reprovados e relatou sua experiência na pós-graduação ao ministrar aulas através da  
75 plataforma Zoom, na qual ele apresenta o conteúdo das aulas preparadas em PDF e grava as  
76 aulas, sendo que, depois o conteúdo das aulas é disponibilizado no Dropbox. Os alunos farão  
77 prova escrita em junho e também exposição de um tópico. Contudo, o Prof. Juan acha esse  
78 método viável para turmas de até quinze alunos. A Prof<sup>a</sup>. Begoña informou que o Prof. Matias  
79 ministrou palestra sobre atividades síncronas e assíncronas e que várias coisas podem ser  
80 feitas neste formato. Por exemplo, o professor pode dar aulas de forma síncrona e o aluno que  
81 não pode acompanhar a aula naquele horário vai ter acesso ao vídeo gravado de forma  
82 assíncrona e o atendimento pode ser feito na plataforma Moodle ou Classroom. Há também a  
83 possibilidade de disponibilizar questionários diferentes para cada aluno na plataforma Moodle.  
84 Em seguida, a Prof<sup>a</sup>. Begoña solicitou que a Direção dê informações sobre a contratação do  
85 Alci e sua permanência no IME. O discente Carlos falou sobre sua concordância com a opinião  
86 dos professores Juan, Gabriel, Max e Begoña e sobre a avaliação, acrescentou que não faz  
87 sentido reproduzir avaliação remotamente como é feito no presencial, mas deve-se buscar  
88 outros métodos de avaliação mais produtivos. O Prof. Mitchael falou sobre a importância de  
89 usar apenas uma plataforma ou no máximo duas e também sobre a criação de uma comissão  
90 para tratar dessas questões, inclusive para preparar uma capacitação para os professores,  
91 podendo contar com o conhecimento da Prof<sup>a</sup> Regina Moreth, por exemplo. Também falou que  
92 as atividades síncronas consomem muita internet e que podem ser usados materiais já

93 existentes na internet. Além disso, os departamentos podem formar grupos para preparar  
94 banco de questionários ou até comprar, para ganhar tempo. Também falou que é fundamental  
95 trazer o EDURON para os blocos G e H. O discente Luiz Felipe falou sobre a possibilidade de  
96 anotar esse trabalho com novo formato no RAD dos professores e opinou pelo uso do  
97 Classroom que tem mais espaço que o Moodle. Sendo assim, o Presidente propôs a criação de  
98 um grupo de trabalho formado por seis ou sete membros docentes, discentes e técnicos, já  
99 contando com a participação do Prof. Jones e do Téc. Welington, para planejar e estudar  
100 estratégias para as aulas nesse período de pandemia e para capacitação de professores. Prof<sup>a</sup>  
101 Andréa ressaltou qualidades do discente Carlos Vieira que podem contribuir com o grupo e o  
102 discente se dispôs a participar. O discente Luiz Felipe concordou e propôs a indicação do  
103 discente Carlos. Já a indicação de docentes ficaria a critério dos departamentos, visto que, os  
104 coordenadores preferem não participar por já estarem muito atarefados. O Prof. Juan sugeriu  
105 que as chefias de departamento encaminhem indicação de nomes no prazo de sete dias  
106 corridos e o Presidente se prontificou a encaminhar o pedido por e-mail. Em seguida, o  
107 Presidente informou que a Comissão de Avaliação de Docentes do IME está recebendo  
108 processos de progressão por e-mail e darão prosseguimento após a pandemia. A Prof<sup>a</sup>. Ana  
109 Maria solicitou que a direção entre em contato com a CPPD, pois a mesma não está  
110 respondendo e-mails e há processos parados lá há muito tempo. Em seguida, Luiz Felipe  
111 perguntou sobre ações da Direção no sentido de manter o Alci no IME e o Presidente  
112 esclareceu que entrou em contato com o STI para informar que os professores do IME se  
113 mobilizaram pedindo a contratação do Alci, mas não obteve resposta positiva, visto que a  
114 empresa contratada terá liberdade para a contratação de funcionários. O discente Luiz Felipe  
115 informou que o Prof. Ronconi também atua junto à Reitoria na contratação de empresas e pode  
116 ajudar. Em seguida, o Prof. Mitchael lembrou a data limite para o envio da documentação  
117 relativa às ACES para a PROGRAD até 26/06/2020 e solicitou que a Direção envie com cópia  
118 para os coordenadores. Não havendo mais assunto a tratar, foi encerrada a reunião, cuja ata  
119 vai datada e assinada por mim, Mariana Velloso Lopes, Secretária, juntamente com o Sr.  
120 Presidente, Professor Sérgio José Xavier de Mendonça.



Sérgio José Xavier de Mendonça  
Diretor IME-UFF  
SIAPE: 0311382

Mariana Velloso Lopes

SIAPE: 3141107