



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

ATA DA 113ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

1 Aos sete dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e quatro, às quatorze horas e doze minutos,
2 foi realizada, por videoconferência, a 113ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências
3 Exatas, Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Juan Lucas Nachez. **Estiveram**
4 **presentes, os seguintes docentes:** Daniel Costa de Paiva, Érika Silos de Castro Batista, Francisco
5 de Assis Alves da Silva, Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Gisele Américo Soares, Gustavo
6 Silva Semaan, Igor David da Costa, Jean Carlos Miranda da Silva, João Bosco Bezerra de Farias,
7 Joviana Sartori de Souza, Juliana Alves Carvalho, Laci Mary Barbosa Manhães, Luana de Almeida
8 Pereira Baltar, Marcelo Nocelle de Almeida, Mateus Braga Oliveira, Maurício Rodrigues Silva,
9 Nicole Brand Ederli, Sandra Machado de Souza Lima, Thiago Roberto da Possa Caramês, Tibério
10 Borges Vale, Valessa Leal Lessa de Sá Pinto, Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento, Wagner
11 Rambaldi Telles e Wendel Mattos Pompilho. **Justificaram a ausência, os docentes:** Fábio Pacheco
12 Ferreira e Horacio Marconi da Silva Matias Dantas Linhares. **Não justificou a ausência, o docente:**
13 Luiz Antônio Vieira Mendes. **Docentes em afastamento:** Erick Javier Palacios Escobar e Francisco
14 Miguel Zamora Inuma. **Docentes em férias:** André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida Corrêa
15 Junior, Diego de Matos Gondim, Fabrízio Condé de Oliveira, Fernanda Mendonça de
16 Vasconcellos, Glaucia Ribeiro Gonzaga, Luciano Gomes de Medeiros Junior, Marcelo Garcia
17 Simão, Marciano Alves Carneiro, Maria Carmen Moraes, Patrícia Yukari Sato Rampazo, Renata
18 Bacellar Mello, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo Alves de Oliveira, Rodrigo Erthal Wilson, Rosilene
19 de Abreu Portella Corrêa e Thiago Jordem Pereira. **A pauta da reunião foi: 1. Informes; 2.**
20 **Aprovação da Ata Nº 112, de 6 de dezembro de 2023; 3. Estágio probatório; 4. Progressão**
21 **funcional; 5. Solicitação de alteração da UORG de exercício do professor Jean Carlos Miranda**
22 **da Silva; 6. Designação da Comissão de Assessoria do RAD 2023; 7. Assuntos gerais.** Iniciam-se
23 os trabalhos. **1. Informes: 1.1.** O professor Juan Lucas deu as boas-vindas à professora Gisele
24 Américo Soares, que entrou em exercício no dia quatorze de dezembro, assumindo a vaga
25 recebida pelo Departamento em contrapartida à remoção do professor Vinicius. Em seguida, ele
26 informou que o quadro de horários já estava pronto e que foi enviado às coordenações para
27 revisão e encaminhamento aos docentes. O professor disse que o Departamento enviaria um *e-*
28 *mail* consultando os professores sobre suas demandas de salas de aula para o semestre letivo, a
29 fim de auxiliar a administração do *campus* na alocação das disciplinas. Por fim, o professor
30 informou que os projetos de Ensino e Pesquisa foram cadastrados pela chefia no RAD, conforme
31 as informações repassadas pelas comissões e os pedidos individuais de alguns professores. **1.2.**
32 A professora Sandra, vice-coordenadora do curso de Bacharelado em Matemática, informou que
33 a coordenação do curso havia submetido um projeto de tutoria ao Programa de Tutoria 2024,
34 solicitando duas vagas. Ela disse que o projeto foi aprovado e a distribuição das bolsas seria feita
35 pela Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), a partir da análise dos projetos, portanto, ainda não

36 se sabia quantas vagas o curso receberia. Informou que também foi submetido um projeto de
37 monitoria, solicitando duas vagas, que ainda estava sob avaliação. **1.3.** O professor Daniel
38 informou que foi classificado no Grupo 1 para atuação como professor no PROFCOMP, Mestrado
39 Profissional em rede para formação de professores da Educação Básica. Ele explicou que, como
40 pôde escolher, fez opção pelo polo da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) e que sua
41 dedicação seria parcial, sem impacto em sua atuação no PEB e no Mestrado em Ensino do INFES.
42 Por fim, ele disse que as instituições foram aprovadas em um processo de seleção preliminar e
43 que ainda não havia previsão para início do Mestrado. **2. Aprovação da Ata Nº 112, de 6 de**
44 **dezembro de 2023:** o professor Juan Lucas informou que a ata da última plenária havia sido
45 enviada anteriormente, por *e-mail*, para apreciação de todos e que não houve solicitações de
46 alteração de seu texto. **Encaminhamento:** aprovar a Ata Nº 112, de 6 de dezembro de 2023. **Em**
47 **votação:** aprovada. **3. Estágio probatório:** o professor Juan Lucas disse que era necessário formar
48 uma comissão avaliadora para o estágio probatório da professora Gisele e que, como de praxe,
49 os membros seriam indicados a partir da lista de interessados existente no Departamento. Após
50 surgirem dúvidas se havia algum impedimento relacionado à participação de professores na
51 comissão com titulação inferior à da docente avaliada, a assistente em administração Gessy
52 sugeriu que o Departamento enviasse *e-mail* à Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD)
53 para confirmação da informação, visto que as resoluções que tratavam do estágio probatório e
54 da progressão funcional citavam apenas que os membros deveriam ser de classe e nível iguais
55 ou superiores ao do avaliado. Ela sugeriu ainda que, como havia a dúvida, a comissão avaliadora
56 da professora Gisele fosse formada apenas por docentes que possuíam a mesma titulação que
57 ela, como vinha sendo feito pelo Departamento. As sugestões foram aceitas pela plenária. Houve
58 ainda discussão sobre a baixa adesão dos docentes à lista de interessados em participar das
59 comissões, o que acabava gerando pouca rotatividade, principalmente, na realização das
60 avaliações de progressão funcional dos professores da área de Matemática. Diante disso, o
61 professor Juan Lucas disse que o Departamento enviaria um *e-mail* reforçando a necessidade de
62 os docentes se cadastrarem na lista de interessados. A assistente em administração Gessy disse
63 que enviaria o *e-mail* e pediu que todos aqueles que tivessem interesse em compor a listagem
64 se manifestassem em resposta a ele. **Encaminhamento:** aprovar a comissão avaliadora do Estágio
65 Probatório da professora Gisele Américo Soares, formada pelos seguintes membros: Érika Silos
66 de Castro Batista (presidente), Maurício Rodrigues Silva e Jean Carlos Miranda da Silva. **Em**
67 **votação:** aprovada. **4. Progressão funcional: 4.1. Encaminhamento:** aprovar a progressão
68 funcional do professor Francisco Miguel Zamora Inuma, de Assistente B1 para Assistente B2, que
69 teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **4.2.**
70 **Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional do professor Marcelo Garcia Simão, de
71 Adjunto C3 para Adjunto C4, que teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora.
72 **Em votação:** aprovada. **4.3. Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional do professor
73 Fabrizzio Condé de Oliveira, de Adjunto C1 para Adjunto C2, que teve parecer favorável
74 apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **4.4. Encaminhamento:** aprovar a
75 comissão avaliadora da progressão funcional da professora Valessa Leal Lessa de Sá Pinto, de
76 Adjunto A1 para Adjunto A2, formada pelos seguintes membros: Érika Silos de Castro Batista
77 (presidente), Sandra Machado de Souza Lima e Jean Carlos Miranda da Silva. **Em votação:**
78 aprovada. **5. Solicitação de alteração da UORG de exercício do professor Jean Carlos Miranda**
79 **da Silva:** o professor Juan Lucas disse que este assunto havia sido comentado na última reunião
80 departamental pelo professor Jean, mas que o Departamento havia optado por deliberar sobre

81 ele nesta reunião. Ele explicou que o professor Jean tinha interesse em se candidatar à
82 coordenação do Programa de Pós-Graduação em Ensino de Ciências da Natureza (PPECN), no
83 qual atua como docente permanente. Para tanto, ele precisava da aprovação do Departamento
84 para a alteração de sua lotação de exercício para o Instituto de Química (IQ), unidade a qual está
85 vinculado o Programa, caso ele fosse eleito coordenador. O professor relatou que o
86 Departamento havia feito consultas a alguns setores da Reitoria, pois esse assunto havia gerado
87 dúvidas à chefia. Entretanto, para que o professor assumisse a função de coordenador, seria
88 necessário, de fato, haver a alteração de sua UORG de exercício. Ele acrescentou que, além disso,
89 considerando as suas futuras atribuições com a coordenação, caso fosse eleito, o professor Jean
90 havia solicitado que suas disciplinas no PEB fossem alocadas às segundas e terças-feiras. O
91 professor Juan Lucas informou que o Colegiado do curso de Ciências Naturais já havia discutido
92 e aprovado a alteração de lotação de exercício do professor e que isso precisava ser referendado
93 pelo PEB. Ele ressaltou que o Departamento havia optado por não deliberar sobre o assunto na
94 reunião de dezembro, por não saber se a alteração da UORG de exercício do professor afetaria o
95 desenvolvimento do curso de Ciências Naturais. A professora Georgia questionou se a alteração
96 seria temporária, ou seja, apenas durante o tempo em que o professor Jean fosse coordenador
97 do Programa, retornando sua lotação de exercício ao PEB ao fim de seu mandato. O professor
98 Juan Lucas disse que, nesse caso, seria sim uma alteração temporária. O professor Jean
99 esclareceu que havia assumido o compromisso com a chefia departamental e com a coordenação
100 do curso de Ciências Naturais de manter sua carga horária regular de disciplinas de graduação no
101 PEB e que apenas havia pedido que ela fosse concentrada no início da semana, pois ministrava
102 aulas na pós-graduação às quartas-feiras, assim deixaria os demais dias livres para se dedicar à
103 coordenação, caso eleito. O professor Tibério relatou que, durante sua gestão como diretor, um
104 professor do Instituto foi eleito coordenador de um programa de pós-graduação à distância, em
105 Niterói. Entretanto, nem ele e nem sua chefia sabiam que essa alteração da UORG de exercício
106 era necessária, sendo isso descoberto apenas quando se verificou que ele não constava mais na
107 lista de presença dos docentes do departamento ao qual era vinculado. Ele explicou que existem
108 dois tipos de lotação, a de origem e a de exercício, sendo que, nesse caso, a primeira continua
109 no departamento e a segunda necessita ser alterada. Ele disse que, por não terem conhecimento
110 de tal procedimento, o professor e sua chefia não haviam comunicado à plenária departamental
111 sobre essa alteração e que achava importante que o professor Jean já estivesse deixando isso
112 claro a todos. Por fim, o professor Tibério sugeriu que, além de deixar explícito na ata da reunião
113 a aprovação para a alteração da UORG de exercício do professor, fosse também explicitado que,
114 findo o seu mandato como coordenador, sua UORG de exercício deveria retornar ao PEB. O
115 professor Jean comentou que achava que o retorno de seu exercício ao PEB era o trâmite normal
116 do procedimento, entretanto, não via problemas em deixar isso relatado na ata. O professor Juan
117 Lucas disse que, como era um procedimento novo para o Departamento, achava interessante
118 registrar na ata os compromissos assumidos e as discussões realizadas. O professor Tibério
119 alertou que o professor Jean deveria se informar sobre como essa alteração impactaria em suas
120 questões funcionais, pois, certamente, algumas continuariam sendo tratadas pelo PEB e outras
121 pela nova UORG de exercício. **Encaminhamento:** aprovar a alteração de UORG de exercício do
122 professor Jean Carlos Miranda da Silva para o Instituto de Química (IQ), em Niterói, caso seja
123 eleito coordenador do Programa de Pós-Graduação em Ensino de Ciências da Natureza (PPECN),
124 condicionada ao seu retorno ao Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra (PEB)
125 após o fim de seu mandato. **Em votação:** aprovada. **6. Designação da Comissão de Assessoria do**

126 **RAD 2023:** o professor Juan Lucas comentou que aqueles que desejassem fazer alterações em
127 seus RADs 2023 deveriam esperar o período de ajuste, já que o período regular para o
128 preenchimento já havia se encerrado. Ele ressaltou que era muito importante que os docentes
129 não deixassem o RAD com carga horária inferior a 1840 horas, pois isso poderia gerar
130 questionamentos por parte da Coordenação de Pessoal Docente (CPPD) em processos de
131 progressão funcional, além de outros problemas futuros. A assistente em administração Gessy
132 complementou que o Departamento havia enviado um *e-mail* aos docentes, no dia dois de
133 fevereiro, alertando sobre essas questões e informando que, de acordo com a orientação da
134 chefia departamental, não seriam mais aceitos RADs com carga horária inferior a 1840 horas
135 acompanhados de relatório complementar. Além disso, as atividades lançadas deveriam seguir
136 as orientações da Instrução Normativa PEB/UFF Nº 01. O professor Juan Lucas reforçou que a
137 Comissão de Assessoria do RAD não analisará os RADs que não estiverem com a carga horária
138 completa, sendo este o quesito inicial para a análise. O professor Gustavo, que presidiu as últimas
139 Comissões de Assessoria do RAD, comentou que, como o RAD 2023 seria encerrado em breve,
140 era importante já definir qual seria a comissão e se ela seria permanente, como foi proposto na
141 revisão do Regimento Interno do PEB. Ele disse que não gostaria de permanecer na comissão,
142 pois já havia dado sua contribuição e achava importante haver a alternância dos membros. O
143 professor Gustavo ainda ressaltou a importância de haver mais cautela e organização por parte
144 dos docentes em relação ao preenchimento do RAD, de modo a evitar problemas para o próprio
145 professor e para o chefe departamental e a Comissão de Assessoria do RAD perante os demais
146 setores da Universidade. Ele ainda comentou sobre a problemática dos relatórios
147 complementares, que sequer se sabia se eram válidos para as instâncias superiores, e que,
148 portanto, como membro da Comissão de Assessoria do RAD por muitos anos, recomendava à
149 chefia que realmente não fossem aceitos ou que apenas fossem admitidos em último caso. O
150 professor finalizou dizendo que sua fala não era aleatória, pois o Departamento estava
151 enfrentando situações relacionadas às questões mencionadas, sendo assim, achava importante
152 deixar os professores cientes. Após demais comentários, o professor Juan Lucas disse que achava
153 que a comissão que analisaria os RADs 2023 já deveria ser definida e verificou que, de acordo
154 com a última composição, seriam necessários cinco docentes, um representando cada curso. A
155 professora Joviana comentou que, no mês de dezembro, foi enviada aos docentes a versão do
156 Regimento Interno do PEB revisada pela comissão designada. Ela disse que não havia pedido para
157 incluir a discussão sobre ela como ponto de pauta desta reunião, pois sabia que vários docentes
158 estariam em férias. Disse que, nesta versão, foi incluída a Comissão de Assessoria do RAD para
159 aprovação ou não pela plenária e definição sobre seu tempo de vigência, se um ou dois anos. Ela
160 recomendou que os docentes estivessem presentes na próxima reunião, quando acreditava que
161 o Regimento seria debatido. O professor Juan Lucas ponderou que talvez a análise do documento
162 demorasse, portanto, não recomendava esperar sua aprovação para a definição da comissão. A
163 assistente em administração Gessy esclareceu que a existência da Comissão de Assessoria do
164 RAD já estava aprovada desde a versão anterior do Regimento Interno do PEB, aprovada em
165 2019. O professor Juan Lucas questionou qual foi a duração prevista para ela e a servidora disse
166 que, pelo que se lembrava, isso não havia sido definido no documento. A professora Joviana
167 comentou que, em 2019, o Regimento havia sido bastante discutido e que a atual comissão atuou
168 apenas fazendo pequenas alterações, principalmente, para adequá-lo às novas regras da
169 Universidade para esses tipos de documentos. Dessa forma, acreditava que a discussão sobre ele
170 não seria muito demorada. Ela disse que também achava que não sido definido o prazo de

171 duração da comissão, o que poderia ser incluído. O professor Juan Lucas reiterou que achava
172 melhor a comissão já ser formada, a fim de haver mais tempo para realização das análises dos
173 RADs 2023. Diante disso, sugeriu que ela fosse designada por apenas um ano e, após a aprovação
174 do novo Regimento, as próximas comissões durassem o tempo que fosse definido por ele. Assim,
175 caso fosse aprovado um período de duração maior do que um ano, os membros designados nesta
176 reunião poderiam optar por não permanecer. Após discussão e concordância da plenária com a
177 sua sugestão, o professor Juan Lucas pediu aos docentes interessados em compor a comissão
178 que se manifestassem. A professora Érika elogiou a atuação do professor Gustavo na presidência
179 da comissão e ele se colocou à disposição para auxiliar os novos membros no que precisassem.
180 A assistente em administração Gessy pediu aos docentes que só enviassem o RAD e os
181 comprovantes ao Departamento após a definição do procedimento para o envio orientado pela
182 nova comissão. **Encaminhamento:** aprovar a Comissão de Assessoria do RAD para análise dos
183 Relatórios Anuais de Docentes do ano de 2023, formada pelos seguintes membros: Luana de
184 Almeida Pereira Baltar (presidente), Joviana Sartori de Souza, Tibério Borges Vale, Laci Mary
185 Barbosa Manhães e Patrícia Yukari Sato Rampazo. **Em votação:** aprovada. **7. Assuntos gerais:**
186 não houve assuntos gerais. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada às quinze horas
187 e quarenta e cinco minutos. Para constar, eu, Gessy Rosalino do Couto, Secretária, lavro a
188 presente Ata, que assino juntamente com Juan Lucas Nachez, Subchefe do Departamento de
189 Ciências Exatas, Biológicas e da Terra.

Gessy Rosalino do Couto
Secretária

Juan Lucas Nachez
Subchefe do Departamento de
Ciências Exatas, Biológicas e da Terra