



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

ATA DA 104ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

1 Ao primeiro dia do mês de março de dois mil e vinte e três, às quatorze horas e seis minutos, foi
2 realizada, por videoconferência, a 104ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências Exatas,
3 Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Vinicius Mendes Couto Pereira. **Estiveram**
4 **presentes, os seguintes docentes:** André Luiz Gomes da Silva, Cleber de Almeida Corrêa Junior,
5 Daniel Costa de Paiva, Érika Silos de Castro Batista, Fábio Pacheco Ferreira, Fabrízio Condé de
6 Oliveira, Francisco de Assis Alves da Silva, Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Glaucia Ribeiro
7 Gonzaga, Gustavo Silva Semaan, Jean Carlos Miranda da Silva, Joviana Sartori de Souza, Juliana
8 Alves Carvalho, Laci Mary Barbosa Manhães, Luana de Almeida Pereira Baltar, Luciano Gomes de
9 Medeiros Junior, Luiz Antônio Vieira Mendes, Marcelo Nocelle de Almeida, Maria Carmen
10 Morais, Maurício Rodrigues Silva, Patrícia Yukari Sato Rampazo, Ricardo Silveira Sousa, Rodolfo
11 Alves de Oliveira, Rosilene de Abreu Portella Corrêa, Sandra Machado de Souza Lima, Thiago
12 Roberto da Possa Caramês, Tibério Borges Vale, Valessa Leal Lessa de Sá Pinto e Wagner
13 Rambaldi Telles. **Não justificaram a ausência, os docentes:** Igor David da Costa, Juan Lucas
14 Nachez, Marcelo Garcia Simão, Marciano Alves Carneiro, Nicole Brand Ederli, Rodrigo Erthal
15 Wilson e Wendel Mattos Pompilho. **Docentes em afastamento, licença ou férias:** Diego de Matos
16 Gondim, Erick Javier Palacios Escobar, Fernanda Mendonça de Vasconcellos, Francisco Miguel
17 Zamora Inuma, Horacio Marconi da Silva Matias Dantas Linhares, João Bosco Bezerra de Farias,
18 Renata Bacellar Mello, Thiago Jordem Pereira e Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento. **A pauta**
19 **da reunião foi: 1. Informes; 2. Aprovação da Ata Nº 103, de 08 de fevereiro de 2023; 3. Envio**
20 **de documentos para aprovação em plenária; 4. Comissões; 5. Progressão funcional; 6.**
21 **Deliberação sobre a forma de preenchimento da vaga remanescente da aposentadoria da**
22 **professora Margarida dos Santos Pacheco; 7. Relatórios Anuais de Docentes; 8. Instrução**
23 **Normativa acerca dos critérios de preenchimento do Relatório Anual de Docentes (RAD); 9.**
24 **Afastamentos; 10. Indicação de membros para o Colegiado do curso de Licenciatura em**
25 **Computação; 11. Assuntos gerais.** O professor Vinicius iniciou a reunião saudando a todos e,
26 logo após, seguiu para o primeiro ponto da pauta. **1. Informes: 1.1.** O professor informou que
27 havia sido publicada a portaria de concessão de aposentadoria compulsória da professora
28 Margarida. Ele disse que, embora a professora não estivesse presente, gostaria de registrar mais
29 uma vez seu agradecimento a ela pelo legado deixado ao Instituto. **1.2.** O professor Thiago
30 Caramês, presidente da comissão eleitoral que irá conduzir a eleição para escolha dos novos
31 chefe e subchefe do PEB, informou que o edital já havia sido publicado e divulgado a todos. Ele
32 explicou que o período entre os dias primeiro e sete de março será dedicado à divulgação da
33 eleição, a inscrição das chapas ocorrerá nos dias oito, nove e dez e a consulta eleitoral será
34 realizada nos dias vinte e nove, trinta e trinta e um deste mês. O professor Vinicius incentivou a
35 inscrição de chapas e ressaltou que considerava importante que todo docente exercesse cargos

36 de gestão na Universidade, pois, a partir deles, era possível compreendê-la de uma forma
37 diferente. **2. Aprovação da Ata Nº 103, de 08 de fevereiro de 2023:** o professor Vinicius informou
38 que a ata havia sido enviada anteriormente por *e-mail* para apreciação de todos e que não houve
39 solicitações de alteração de seu texto. **Encaminhamento:** aprovar a Ata Nº 103, de 08 de
40 fevereiro de 2023. **Em votação:** aprovada. **3. Envio de documentos para aprovação em plenária:**
41 o professor Vinicius disse que, na última plenária, havia apresentado aos docentes a proposta de
42 enviar com antecedência, no *e-mail* de convocação, os documentos que seriam encaminhados
43 para aprovação na reunião, de modo que eles pudessem acessá-los antes da votação. Ele
44 esclareceu que a discussão terminou muito focada nos pareceres de progressão funcional e foi
45 deliberado que, para facilitar o acesso dos docentes a esses documentos, seria enviado, no *e-*
46 *mail* de convocação, o *link* do processo no SEI. Entretanto, o professor destacou que há outros
47 tipos de documentos que são aprovados em plenária e que não estão vinculados a processos no
48 SEI, tais como os pareceres de estágio probatório e de projetos. Dessa forma, esclareceu que o
49 procedimento de envio de *links* não contemplaria todas as situações. Diante disso, ele disse que
50 gostaria de ouvir novamente a opinião dos docentes acerca da proposta inicial do Departamento
51 de enviar esses documentos anexos ao *e-mail* de convocação. Após discussão, a maioria dos
52 professores concordou que não era necessário o envio dos pareceres para apreciação prévia dos
53 docentes, tendo em vista que eles são elaborados por comissões escolhidas pelo próprio plenário
54 para representá-los. Os demais documentos que necessitam de apreciação prévia para
55 aprovação continuariam sendo enviados com antecedência, como de costume. **4. Comissões:**
56 **4.1. Substituição da professora Margarida na Comissão de Extensão:** o professor Vinicius disse
57 que, devido a sua aposentadoria, a professora Margarida precisava ser substituída na Comissão
58 de Extensão, da qual era a presidente. Ele sugeriu que um dos membros atuais se tornasse o
59 presidente e o professor Luciano disse que poderia assumir a função, caso os demais integrantes
60 da comissão concordassem. O professor Vinicius pediu que os professores interessados em
61 participar da comissão se manifestassem, tendo em vista que ela estava com um membro a
62 menos. A professora Juliana disse que gostaria de integrar a comissão. **4.1.1. Encaminhamento:**
63 aprovar a designação do professor Luciano Gomes de Medeiros Junior para presidente da
64 Comissão de Extensão. **Em votação:** aprovada. **4.1.2. Encaminhamento:** aprovar a participação
65 da professora Juliana Alves Carvalho na Comissão de Extensão. **Em votação:** aprovada. **4.2. Lista
66 de professores interessados em integrar as comissões avaliadoras de progressão funcional e
67 estágio probatório:** o professor Vinicius disse que havia sido elaborada uma lista de interessados
68 em participar das comissões avaliadoras de progressão funcional e de estágio probatório, a partir
69 das respostas ao *e-mail* enviado pelo Departamento aos docentes, conforme deliberado na
70 última plenária. Ele fez a leitura dos nomes dos docentes que responderam ao *e-mail*, que foram:
71 Jean Carlos Miranda da Silva, Igor David da Costa, Luana de Almeida Pereira Baltar, Juliana Alves
72 Carvalho e Glaucia Ribeiro Gonzaga, do curso de Ciências Naturais; Laci Mary Barbosa Manhães,
73 Georgia Regina Rodrigues Gomes Poly, Gustavo Silva Semaan e Ricardo Silveira Sousa, do curso
74 de Licenciatura em Computação; Fábio Pacheco Ferreira, Érika Silos de Castro Batista, Sandra
75 Machado de Souza Lima e João Bosco Bezerra de Farias, dos cursos de Licenciatura e de
76 Bacharelado em Matemática; e Luciano Gomes de Medeiros Junior, Horacio Marconi da Silva
77 Matias Dantas Linhares e Maria Carmen Moraes, do curso de Licenciatura em Física. **5. Progressão
78 funcional:** o professor Vinicius informou que, além da aprovação de progressões funcionais,
79 havia a solicitação de formação de comissão avaliadora para a promoção por mérito da
80 professora Fernanda e, seguindo o novo procedimento, ela deveria ser composta por dois



81 professores da área de Matemática e outro de área diversa, que haviam colocado seus nomes na
82 lista. Ao se iniciar a formação da comissão a partir da lista elaborada, verificou-se que seria
83 necessário definir uma ordem para a escolha dos nomes que comporiam a comissão. Após
84 discussão, determinou-se que seria elaborada uma lista por áreas, de acordo com a ordem de
85 manifestação de interesse no *e-mail*. Uma segunda lista seria elaborada, unificando todas as
86 áreas, seguindo a mesma ordem mencionada anteriormente. Assim, as comissões seriam
87 formadas por dois professores da mesma área do docente avaliado e por um de área diversa,
88 seguindo a ordem em que aparecem em cada uma das listas. Conforme fossem participando das
89 comissões, os nomes dos docentes seriam colocados no final de cada uma das listas. Definiu-se
90 ainda que os docentes só seriam escolhidos para compor uma comissão se estivessem presentes
91 na reunião e que seria permitido declinarem de sua participação. Para a escolha da presidência,
92 a ordem de manifestação no *e-mail* também seria o critério determinante. O professor Gustavo
93 disse que gostaria de retirar seu nome, visto estar participando de diversas comissões e também
94 por já haver professores do curso de Licenciatura em Computação na lista. A assistente em
95 administração Gessy destacou que poucos docentes de cada área haviam se manifestado, sendo
96 apenas três da Computação, três da Física, quatro da Matemática e cinco das Ciências Naturais.
97 Assim, o professor Vinicius disse que esses docentes participariam de muitas comissões. O
98 professor Rodolfo comentou que não via problemas nos demais docentes serem consultados e
99 se manifestarem para participar de comissões pelo *chat*, conforme era feito anteriormente, caso
100 houvesse sobrecarga ou desinteresse dos professores da lista em comporem determinada
101 comissão. O professor Vinicius disse que isso poderia acontecer, mas não era o ideal, visto a lista
102 ter sido criada para determinar um procedimento para a formação das comissões. Ele ainda
103 ressaltou que os professores poderiam solicitar a inclusão de seus nomes à lista a qualquer
104 momento. Após discussão, o professor Vinicius sugeriu que a escolha a partir da lista fosse
105 seguida e, se em algum momento não fosse possível formar alguma comissão através desse
106 procedimento, o plenário deliberasse, caso a caso, como proceder. O plenário manifestou-se
107 favoravelmente à proposta. **5.1. Encaminhamento:** aprovar a comissão avaliadora da promoção
108 por mérito da professora Fernanda Mendonça de Vasconcellos, de Assistente B2 para Adjunto
109 C1, formada pelos seguintes membros: Érika Silos de Castro Batista (Presidente), Sandra
110 Machado de Souza Lima e Jean Carlos Miranda da Silva. **Em votação:** aprovada. **5.2.**
111 **Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional do professor Thiago Jordem Pereira, de
112 Adjunto C3 para Adjunto C4, que teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora.
113 **Em votação:** aprovada. **5.3. Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional do professor
114 Wagner Rambaldi Telles, de Adjunto C2 para Adjunto C3, que teve parecer favorável apresentado
115 pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **5.4. Encaminhamento:** aprovar a progressão
116 funcional do professor Wendel Mattos Pompilho, de Adjunto C3 para Adjunto C4, que teve
117 parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **5.5.**
118 **Encaminhamento:** aprovar a progressão funcional do professor Marcos Vinícius Naves Bêdo, de
119 Adjunto C2 para Adjunto C3, que teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora.
120 **Em votação:** aprovada. **6. Deliberação sobre a forma de preenchimento da vaga remanescente**
121 **da aposentadoria da professora Margarida dos Santos Pacheco:** o professor Vinicius lembrou a
122 todos que uma comissão havia sido designada para fazer um levantamento sobre as demandas
123 de disciplinas do PEB, a fim de que a vaga da professora Margarida pudesse ser preenchida por
124 um professor que atendesse da melhor maneira possível o Departamento. Ele explicou que, na
125 última reunião, a comissão não havia trazido nenhum encaminhamento, visto que no mês de

126 janeiro os professores estavam de férias. Sendo assim, o assunto havia sido encaminhado para
127 deliberação nesta reunião. A seguir, ele passou a palavra para a professora Érika, presidente da
128 Comissão de Avaliação de Demandas de Disciplinas do PEB. A professora Érika explicou que a
129 comissão havia feito um levantamento das últimas disciplinas ministradas pela professora
130 Margarida e também das disciplinas de Matemática e de Educação Matemática oferecidas nos
131 últimos semestres nos cursos de Licenciatura e de Bacharelado em Matemática. Ela relatou que
132 no ano de 2022, por exemplo, os professores da área de Educação Matemática, que somam seis,
133 lecionaram vinte e uma disciplinas, oito na área de Matemática. As disciplinas lecionadas pela
134 professora Margarida foram seis. E as disciplinas diretamente ligadas à Educação Matemática
135 foram sete. Com base na análise dos dados provenientes do levantamento realizado, a comissão
136 observou que os seis professores de Educação Matemática do Departamento teriam condições
137 de assumir as disciplinas da professora Margarida, a partir de uma reorganização do quadro de
138 horários. Isso possibilitaria que os demais cursos atendidos pela professora Margarida pudessem
139 ser contemplados por esses professores, como o de Licenciatura em Computação, que possui
140 horário integral. Ela ressaltou que, ao assumirem tais disciplinas, os docentes deixariam de
141 lecionar as específicas de Matemática, o que aumentaria a demanda nessa área, que demonstrou
142 já ser alta no Departamento. A comissão destacou que, atualmente, os professores substitutos
143 da área de Matemática estão assumindo uma carga horária de ensino maior do que a que os
144 professores efetivos os quais estão substituindo costumam assumir. Sendo assim, quando eles
145 retornassem de seus afastamentos precisariam absorver essa carga horária, o que reforçava o
146 argumento de que o Departamento necessitava de mais docentes dessa área. Diante disso, o
147 encaminhamento apresentado pela comissão foi o de preencher a vaga da professora Margarida
148 com um docente da área de Matemática, já que existem professores no Departamento que
149 podem lecionar as disciplinas que eram designadas a ela. A comissão destacou que, caso
150 houvesse o entendimento de que a vaga deveria ser preenchida com um professor da área de
151 Educação Matemática, por exemplo, ele deveria se basear em outro argumento. O professor
152 Gustavo relatou que os próprios professores que compõem a comissão, como o professor Diego
153 e a professora Érika, possuem perfis muito adequados para assumirem as disciplinas lecionadas
154 pela professora Margarida, mas que talvez não se sentissem à vontade de mencionar isso, pois
155 poderia haver outros professores da área que também desejassem assumi-las. Dessa forma,
156 como ele também era membro da comissão e não possuía tal perfil, disse que gostaria de
157 destacar que esses docentes contam com vasto conhecimento e experiência para lecionar as
158 disciplinas. Destacou ainda que essa realocação dos professores da área de Educação
159 Matemática poderia atender melhor aos anseios deles, visto que, apesar de terem feito o
160 concurso para essa área específica, acabaram sendo alocados para suprir demandas da área de
161 Matemática. A professora Érika disse que estava de acordo com as falas do professor Gustavo e
162 que ficava desconfortável tanto em dizer que poderia assumir disciplinas que eram ministradas
163 pela professora Margarida, quanto em dizer que não poderia dar aulas da área de Matemática,
164 visto que os educadores matemáticos podem fazer as duas coisas. Ela ressaltou que as
165 colocações feitas eram apenas para gerar uma reflexão sobre a melhor maneira de preencher
166 essa vaga específica. O professor Gustavo ressaltou também que havia se prontificado a
167 participar da comissão na última reunião, pois não havia nenhum representante do curso de
168 Computação, assim como não havia dos cursos de Física e Ciência Naturais. Ressaltou ainda que,
169 durante as discussões com os demais membros, enfatizou que o curso de Computação
170 necessitava ser plenamente atendido no que se referia às disciplinas ministradas pela professora



171 Margarida. O professor explicou que sua ênfase se baseava na importância que a professora tinha
172 para o curso e também no fato dele ser o único oferecido em horário integral, questões que a
173 comissão concordou serem relevantes para a sugestão elaborada. Após as observações, o
174 plenário discutiu sobre o encaminhamento sugerido pela comissão, considerando as seguintes
175 hipóteses: a nomeação de candidato da lista de excedentes do concurso vigente da área de
176 Matemática, uma redistribuição ou ainda a realização de um novo concurso para uma área mais
177 específica dentro da área de Matemática. Finalizada a discussão, o professor Vinicius fez os
178 seguintes encaminhamentos. **6.1. Encaminhamento:** aprovar a sugestão apresentada pela
179 Comissão de Avaliação de Demandas de Disciplinas do PEB de preencher a vaga decorrente da
180 aposentadoria compulsória da professora Margarida dos Santos Pacheco por um docente da área
181 de Matemática. **Em votação:** aprovada. **6.2. Encaminhamento:** aprovar a execução de
182 levantamento com o objetivo de definir uma subárea da Matemática para realização de um novo
183 concurso ou de uma redistribuição. **Em votação:** não aprovada. **6.3. Encaminhamento:** aprovar
184 a realização da votação sobre a forma de preenchimento da vaga nesta reunião. **Em votação:**
185 aprovada. **6.4. Encaminhamento:** aprovar a nomeação do candidato Bruno Telch dos Santos,
186 aprovado em segundo lugar no Concurso Público de Provas e Títulos para a Carreira de Magistério
187 Superior, Edital de Abertura nº 54/2020, na área de conhecimento Matemática, para
188 preenchimento do código de vaga 238621, decorrente da aposentadoria compulsória da
189 professora Margarida dos Santos Pacheco. **Em votação:** aprovada. **7. Relatórios Anuais de**
190 **Docentes: 7.1: Aprovação de RAD 2021: Encaminhamento:** aprovar o RAD 2021 do professor
191 Francisco de Assis Alves da Silva. **Em votação:** aprovado. **7.2. Instruções da Comissão de**
192 **Assessoria do RAD aos docentes:** o professor Vinicius passou a palavra para o presidente da
193 Comissão, professor Gustavo, que sugeriu que a discussão relacionada às instruções para o envio
194 dos RADs ao Departamento fosse adiada para a próxima plenária, visto ser um assunto que,
195 provavelmente, se estenderia e também pelo fato de que ainda estavam sendo permitidas
196 alterações no relatório. O plenário manifestou-se favoravelmente à proposta. O professor
197 também explicou que havia professores que tinham enviado seus RADs para o Departamento
198 antes da designação da comissão e, por conta disso, eles não estavam no formato desejado.
199 Entretanto, visando evitar um retrabalho para esses docentes e também para não os prejudicar,
200 caso estivessem necessitando das aprovações para progressões funcionais, ele explicou que os
201 documentos haviam sido analisados e sugeriu que fossem encaminhados para votação. O
202 professor disse que apenas dois relatórios estavam pendentes de assinatura dos docentes, que
203 já haviam sido notificados. Por fim, o professor também solicitou que fossem designados, pelo
204 menos, mais dois professores para a comissão, a fim de melhorar a dinâmica de seu trabalho,
205 que exige muito de seus membros, visto serem muitos documentos para análise. A assistente em
206 administração Gessy comentou que, caso não fosse imprescindível à comissão, ela gostaria de
207 solicitar que os professores que utilizam a assinatura digital não enviassem o RAD assinado, pois
208 isso a impedia de inserir a data de aprovação nos documentos. Ela explicou que, para esses casos,
209 solicitaria a assinatura dos professores apenas após a aprovação em plenária. Explicou ainda que,
210 para as assinaturas digitalizadas, não havia esse problema, mas seria interessante se os
211 professores pudessem utilizar apenas a assinatura digital para manterem um padrão no
212 Departamento. A professora Glaucia acrescentou que a tendência é que as assinaturas
213 digitalizadas caiam em desuso e perguntou ao professor Gustavo se, de fato, a comissão exigirá
214 o envio do RAD assinado. O professor respondeu que acreditava que poderiam fazer o envio à
215 comissão apenas o com a assinatura digitalizada, porém, para ele era indiferente e, por isso,



216 deixaria a critério do chefe de departamento. O professor Vinicius sugeriu, então, que seguissem
217 a solicitação da servidora Gessy e assinassem o RAD com a assinatura digital apenas após a
218 aprovação. Sugeriu ainda que, a longo prazo, tornassem o uso desse tipo de assinatura no RAD
219 um padrão no Departamento. O plenário manifestou-se favoravelmente à proposta. **7.3.**
220 **Aprovação de RADs 2022: Encaminhamento:** aprovar o RAD 2022 dos seguintes docentes: Diego
221 de Matos Gondim, Fabrizzio Condé de Oliveira, Igor David da Costa, Marcos Vinícius Naves Bêdo
222 e Wagner Rambaldi Telles. **Em votação:** aprovados. **8. Instrução Normativa acerca dos critérios**
223 **de preenchimento do Relatório Anual de Docentes (RAD):** o professor Vinicius disse que,
224 novamente, esse ponto de pauta necessitaria ser postergado para a próxima plenária, visto o
225 horário avançado. O plenário manifestou-se favoravelmente. **9. Afastamentos:** o professor
226 Vinicius comunicou sobre o afastamento do professor Diego de Matos Gondim para
227 apresentação de trabalho no *Tepoztlán Institute: For Transnational History of the Americas*,
228 evento organizado por diversas instituições de distintos países das Américas que, neste ano, seria
229 dirigido sob a representação da *University of Notre Dame, South Bend, Indiana, Estados Unidos*,
230 e a *University of Washington, Seattle, Washington, Estados Unidos*. O evento acontecerá entre
231 os dias dezoito e vinte e seis de julho deste ano, no México. **10. Indicação de membros para o**
232 **Colegiado do curso de Licenciatura em Computação:** o professor Gustavo pediu que este ponto
233 de pauta fosse adiado para a próxima reunião. O plenário manifestou-se favoravelmente ao
234 pedido. **11. Assuntos gerais:** não houve assuntos gerais. Nada mais havendo a tratar, a reunião
235 foi encerrada às dezesseis horas e quarenta e oito minutos. Para constar, eu, Gessy Rosalino do
236 Couto, Secretária, lavro a presente ata, que assino juntamente com Vinicius Mendes Couto
237 Pereira, Chefe do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra.



Gessy Rosalino do Couto
Secretária



Vinicius Mendes Couto Pereira
Chefe do PEB
SIAPE 1759848

Vinicius Mendes Couto Pereira
Chefe do Departamento de
Ciências Exatas, Biológicas e da
Terra