



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
INSTITUTO DO NOROESTE FLUMINENSE DE EDUCAÇÃO SUPERIOR
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

ATA DA 100ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS, BIOLÓGICAS E DA TERRA

1 Aos cinco dias do mês de outubro de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e sete minutos,
2 foi realizada, por videoconferência, a 100ª Reunião Ordinária do Departamento de Ciências
3 Exatas, Biológicas e da Terra, sob a presidência do professor Vinicius Mendes Couto Pereira.
4 **Estiveram presentes os seguintes docentes:** André Luiz Gomes da Silva, Cléber de Almeida
5 Corrêa Júnior, Daniel Costa de Paiva, Diego de Matos Gondim, Érika Silos de Castro Batista,
6 Fábio Pacheco Ferreira, Fabrizzio Condé de Oliveira, Francisco de Assis Alves da Silva, Georgia
7 Regina Rodrigues Gomes Poly, Glaucia Ribeiro Gonzaga, Gustavo Silva Semaan, Igor David da
8 Costa, João Bosco Bezerra de Farias, Joviana Sartori de Souza, Juan Lucas Nachez, Juliana Alves
9 Carvalho, Laci Mary Barbosa Manhães, Luana de Almeida Pereira Baltar, Luciano Gomes de
10 Medeiros Junior, Luiz Antônio Vieira Mendes, Marcelo Garcia Simão, Marcelo Nocelle de
11 Almeida, Marciano Alves Carneiro, Marcos Vinícius Naves Bêdo, Margarida dos Santos Pacheco,
12 Maria Carmen Morais, Nicole Brand Ederli, Rodolfo Alves de Oliveira, Rodrigo Erthal Wilson,
13 Rosilene de Abreu Portella Corrêa, Thiago Jordem Pereira, Thiago Roberto da Possa Caramês,
14 Tibério Borges Vale, Valessa Leal Lessa de Sá Pinto, Vitor Manoel Rodrigues do Nascimento,
15 Wagner Rambaldi Telles e Wendel Mattos Pompilho. **Justificaram a ausência, os docentes:**
16 Maurício Rodrigues Silva, Ricardo Silveira Sousa e Sandra Machado de Souza Lima. **Docentes**
17 **em afastamento:** Erick Javier Palacios Escobar, Fernanda Mendonça de Vasconcellos, Francisco
18 Miguel Zamora Inuma, Horacio Marconi da Silva Matias Dantas Linhares, Jean Carlos Miranda
19 da Silva, Patrícia Yukari Sato Rampazo e Renata Bacellar Mello. **A pauta da reunião foi: 1.**
20 **Informes; 2. Aprovação da Ata Nº 99, de 14 de setembro de 2022; 3. Projetos; 4. Progressão**
21 **funcional; 5. Instrução Normativa acerca dos critérios de preenchimento do Relatório Anual**
22 **de Docentes (RAD); 6. Regimento Interno do PEB; 7. Afastamentos; 8. Assuntos gerais. O**
23 professor Vinicius iniciou a reunião agradecendo a presença de todos e, logo após, seguiu para
24 o primeiro ponto da pauta. **1. Informes: 1.1.** A pedido do professor Jean, que está em
25 afastamento, o professor Vinicius informou que seu projeto de pesquisa intitulado
26 "Desenvolvimento de Jogos Didáticos para o Ensino de Ciências Naturais" foi aprovado no Edital
27 FOPESQ 2022. Em seguida, o professor comunicou que o professor Leandro, chefe do
28 Departamento de Ciências Humanas, o havia informado que alguns dirigentes sindicais e a
29 assessoria jurídica da Associação dos Docentes da UFF fariam uma visita ao Instituto no dia
30 vinte e seis de outubro, das quatorze às dezessete horas. O professor explicou que, após a
31 reunião com os membros do sindicato, haveria uma confraternização no Pequeno's
32 Restaurante, para a qual docentes, técnicos-administrativos e funcionários terceirizados
33 estavam convidados. **1.2.** O professor Daniel informou que já havia retornado da Licença
34 Capacitação e retomado as suas atividades. **1.3.** A professora Nicole informou que seu projeto
35 intitulado "Parasitos de *Colomesus psittacus (Actinopterygii, Tetraodontidae)* do litoral de São

36 Luiz, Maranhão” foi aprovado no Edital FOPESQ 2022. **1.4.** A professora Margarida comentou
37 que havia percebido que os alunos, principalmente aqueles que ingressaram durante a
38 pandemia, não estavam entendendo bem o que era a Agenda Acadêmica, como poderiam se
39 inscrever e participar etc. Dessa forma, ela comentou que essas informações precisavam ser
40 mais divulgadas, pois muitos desses alunos ficariam em Pádua durante o período da Agenda e
41 não estavam sabendo como poderiam participar. A professora disse que não sabia se essa era
42 uma tarefa para os coordenadores dos cursos ou para o professor Maurício, que é o presidente
43 da comissão organizadora, porém, acreditava que informar os alunos deveria ser um esforço de
44 todos. O professor Vinicius sugeriu que as coordenações fizessem essa divulgação, mas
45 enfatizou que todos os professores poderiam contribuir informando os seus alunos durante as
46 aulas. **2. Aprovação da Ata Nº 99, de 14 de setembro de 2022:** o professor Vinicius disse que a
47 ata havia sido enviada anteriormente por *e-mail* para apreciação de todos e que nenhuma
48 alteração havia sido solicitada. **Encaminhamento:** aprovar a Ata Nº 99, de 14 de setembro de
49 2022. **Em votação:** aprovada. **3. Projetos:** **3.1. Ensino:** **Encaminhamento:** aprovar o projeto de
50 ensino intitulado “Além da Sala de Aula: Seminários de Matemática. I Seminário de Educação
51 Matemática: Probabilidade e Estatística”, submetido pela professora Valessa Leal Lessa de Sá
52 Pinto. **Em votação:** aprovado. **3.2. Pesquisa:** **3.2.1. Encaminhamento:** aprovar o projeto de
53 pesquisa intitulado “Análise polínica do pólen armazenado em potes em colmeias de Jataí
54 (*Tetragonista angustula*, Latreille, 1811)”, submetido pela professora Renata Bacellar Mello. **Em**
55 **votação:** aprovado. **3.2.2.** A comissão informou sobre a aprovação dos seguintes projetos de
56 pesquisa em editais externos: “Filosofias da Educação Matemática: mapeando diferenças”,
57 submetido pelo professor Diego de Matos Gondim e aprovado no edital da PROPPI-UFF e no
58 Edital de Iniciação Científica da FAPERJ; “Microplásticos na água e peixes no trecho inferior da
59 bacia do rio Pomba: fontes de contaminação, influência do habitat, dieta e nível trófico,”
60 submetido pelo professor Igor David da Costa e aprovado no edital FOPESQ/UFF 2022;
61 “Conhecendo o Sistema Nervoso: construção de modelos didáticos para a popularização de
62 Neurociências nas escolas”, submetido pela professora Luana de Almeida Pereira Baltar e
63 aprovado no Edital Bolsa Desenvolvimento Acadêmico 2022 - PROAES/UFF. **3.3. Extensão:**
64 **Encaminhamento:** aprovar o projeto de extensão intitulado “Comemoração dos 10 anos do
65 curso de Licenciatura em Ciências Naturais”, submetido pela professora Luana de Almeida
66 Pereira Baltar. **Em votação:** aprovado. **4. Progressão Funcional:** **Encaminhamento:** Aprovar a
67 progressão funcional da professora Juliana Alves Carvalho, de Adjunto C3 para Adjunto C4, que
68 teve parecer favorável apresentado pela comissão avaliadora. **Em votação:** aprovada. **5.**
69 **Instrução Normativa acerca dos critérios de preenchimento do Relatório Anual de Docentes**
70 **(RAD):** o professor Vinicius lembrou a todos que, conforme informado na última plenária
71 departamental, era necessário adequar o documento que dispõe sobre os critérios de
72 preenchimento do Relatório Anual de Docentes (RAD) do Departamento às novas regras sobre
73 atos normativos da administração pública federal. Ele reiterou que o documento vigente foi
74 publicado como uma determinação de serviço e precisava ser republicado no formato de
75 instrução normativa. Como na última reunião a plenária havia optado por ter mais tempo para
76 ler o documento antes de deliberar sobre ele, o professor Vinicius disse que isso seria feito
77 nesta reunião. O professor iniciou a leitura da minuta da instrução normativa que havia sido
78 elaborada pela técnica-administrativa Gessy, a partir do texto disposto na determinação de
79 serviço que dispunha sobre o tema, para que os docentes pudessem fazer suas considerações.
80 Não houve sugestões de alteração do texto do Capítulo I – Disposições preliminares e nem do



81 Capítulo II – Conceitos básicos do RAD. Sobre o artigo terceiro do Capítulo III – Pilares para
82 distribuição de carga horária, a professora Érika questionou se a Administração não deveria ser
83 considerada separadamente dos pilares do magistério superior. O professor Vinicius disse que
84 sempre se ouvia que esses pilares eram o ensino, a pesquisa e a extensão, porém também
85 havia o entendimento de que a administração era um pilar, visto que os docentes precisam
86 exercer atividades administrativas na Universidade. Em seguida, a professora Érika reiterou sua
87 concordância com o que havia sido dito pelo professor Rodrigo, na última reunião, sobre a
88 inclusão da qualificação como um tipo de atividade no artigo segundo do Capítulo II. O
89 professor Rodrigo explicou que havia feito essa consideração na reunião anterior, porém, após
90 ler novamente o texto não viu mais a necessidade de mudança. Sobre o artigo quarto do
91 Capítulo III, o professor propôs que fossem retirados os percentuais previstos em seu texto. Ele
92 explicou que, apesar de seu caráter sugestivo, havendo esses números expressos, eles
93 poderiam ser usados como uma argumentação para a não aprovação de RADs que não
94 estivessem exatamente dentro da porcentagem proposta. Ele destacou que era importante a
95 permanência no documento da sugestão de atuação em todos os pilares do magistério
96 superior, mas não via nenhum ganho em haver a previsão das porcentagens. O professor
97 Vinicius comentou que, como estava claro que os números eram apenas sugestões, achava
98 interessante que eles permanecessem como balizadores no documento. Entretanto, caso a
99 plenária optasse por não os mencionar ele também não se oporia. Assim, o professor pediu que
100 os demais se manifestassem sobre o assunto. A professora Margarida disse que concordava
101 com a observação da professora Érika. Ela ponderou que os pilares compreendiam apenas o
102 ensino, a pesquisa e a extensão e que, apesar de a administração ser uma atividade muito
103 importante, ela deveria aparecer em separado dos pilares, de forma a condizer com o conceito
104 instituído pela Universidade. Diante disso, o professor Vinicius disse que havia duas propostas:
105 a primeira delas era considerar a administração separadamente dos pilares do magistério
106 superior no artigo terceiro e a segunda era retirar as porcentagens do artigo quarto. Ele pediu
107 que os docentes se manifestassem sobre esses dois pontos para chegarem a um acordo. Os
108 professores Luana, Fábio, Margarida e Georgia se manifestaram favoráveis à retirada dos
109 percentuais. O professor Tibério sugeriu que a parte inicial do artigo terceiro fosse alterada de
110 “A distribuição para o lançamento da carga horária no Relatório Anual de Docentes (RAD) não é
111 especificamente organizada com base nos pilares do Magistério Superior (Ensino, Pesquisa,
112 Extensão e Administração)...” para “A distribuição para o lançamento da carga horária no
113 Relatório Anual de Docentes (RAD) não é especificamente organizada com base em Ensino,
114 Pesquisa, Extensão e Administração...”. Ele explicou que o Artigo 207 da Constituição Federal,
115 que estabelece a atuação básica das universidades, cita explicitamente o ensino, a pesquisa e a
116 extensão, por isso, os demais documentos, como o Regimento Geral da UFF, mencionam
117 apenas os três. O professor ponderou que, conforme já dito pelo professor Vinicius, há o
118 entendimento tácito de que a administração também faz parte dos pilares. Dessa forma, ele
119 considerava que bastava citar no documento que o ensino, a pesquisa, a extensão e a
120 administração são as quatro principais atuações dos docentes na Universidade. Sobre a questão
121 dos percentuais do artigo quarto, o professor disse que, por ser um documento de orientação,
122 acreditava que tanto a redação poderia explicar que os percentuais eram apenas referenciais
123 quanto eles poderiam, de fato, ser retirados, como proposto pelos colegas. Ele destacou que
124 acreditava que o mais importante era destacar que os números não eram uma limitação e sim
125 uma referência. O professor Gustavo disse que concordava com a redação sugerida pelo

Aponte



126 professor Tibério para o artigo terceiro e complementou dizendo que havia cargos
127 administrativos atribuídos apenas aos docentes, portanto, mesmo que a administração não
128 fosse um pilar, ela fazia parte da carreira do magistério superior. Quanto aos percentuais, disse
129 que, assim como o professor Tibério, não se importava em deixá-los como balizadores. Diante
130 disso, o professor Vinicius pediu à técnica-administrativa Gessy para alterar o texto do artigo
131 terceiro, conforme proposta do professor Tibério, e pediu aos professores que se
132 manifestassem sobre a nova redação. Os professores Rodrigo, Luana e Glaucia se manifestaram
133 favoravelmente. As professoras Maria Carmen e Margarida ponderaram que o trecho que dizia
134 que “a carga horária do RAD não era especificamente organizada com base em Ensino,
135 Pesquisa, Extensão e Administração” estava sem sentido, visto que era exatamente isso que os
136 docentes lançavam no relatório. Dessa forma, sugeriram que a parte da negação da frase fosse
137 retirada para melhorar a compreensão do texto. O professor Tibério disse acreditar que o
138 objetivo do artigo era explicitar que o RAD não possui uma separação específica entre os
139 pilares, já que todos esses assuntos ficam misturados no documento. O professor Vinicius
140 comentou que, apesar de não ter sido ele quem havia redigido o texto, ele também entendia
141 que o artigo enfatizava que, apesar de não haver uma separação no RAD entre os pilares, era
142 necessário haver uma relação entre a distribuição das atividades e as cargas horárias. O
143 professor Rodrigo disse que havia ficado em dúvida se essa frase também não poderia significar
144 que na organização do RAD não havia previsão de uma carga horária específica para ensino,
145 pesquisa e extensão. Assim, ele chamou a atenção para o fato de que, às vezes, não é possível
146 classificar determinadas atividades apenas em um dos pilares, visto que ela pode ser permeada
147 pelos três. Ele sugeriu que talvez a frase “não é explicitamente organizada” pudesse ficar
148 melhor do que “não é especificamente organizada”, para o entendimento de que nem sempre
149 a organização do RAD traduz, de fato, o caráter de determinada atividade. O professor Diego
150 comentou que havia feito algumas anotações sobre o documento e a redação do artigo terceiro
151 estava entre os pontos que ele gostaria de comentar. Ele argumentou que entendia que o RAD
152 não possuía uma organização de categorias que separam ensino, pesquisa, extensão e
153 administração, porém não fazia sentido manterem a frase “...não é especificamente organizada
154 com base em Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração...”, visto que as mil e oitocentas e
155 quarenta horas do relatório são justificadas com base na atuação docente exatamente nesses
156 pilares. Dessa forma, ele disse que poderia ser evidenciado no texto que não existem categorias
157 separando os pilares dentro do sistema do RAD. O professor Vinicius e os professores Maria
158 Carmen, Margarida e Tibério disseram concordar com a fala do docente. O professor Vinicius
159 perguntou se havia alguma sugestão para a redação. O professor Diego disse que escreveria sua
160 proposta no *chat*. Logo após, o professor Vinicius disse que tentariam encontrar uma melhor
161 redação para o artigo terceiro ainda nesta reunião e, quanto ao artigo quarto, existia a
162 sinalização de retirada das porcentagens apresentadas e também da necessidade de ajustes de
163 sua redação. O professor Daniel sugeriu que fosse criado um artigo definindo os pilares e no
164 artigo quarto fosse determinado ou um limite mínimo ou um limite máximo para a carga
165 horária. O professor Vinicius ponderou que o entendimento dos professores que se
166 manifestaram era o de que não deveria haver nenhum tipo de balizamento numérico. O
167 professor Daniel disse que o que havia entendido da fala dos colegas era que haver um limite
168 mínimo e um limite máximo travava o lançamento das horas, dessa forma, se houvesse apenas
169 um desses limites, como propôs, esse problema seria resolvido e haveria ainda uma previsão
170 para a distribuição. O professor Vinicius reiterou que seu entendimento diante das

Agente



171 manifestações era o de que não deveria haver nenhum tipo de limitador. Ele disse que
172 acreditava que teriam dificuldades em tentar melhorar o texto durante a reunião e sugeriu que
173 as sugestões fossem anotadas para o texto fosse refeito na próxima reunião. Sobre o texto do
174 artigo terceiro, o professor Vinicius fez a leitura da proposta do professor Diego disposta no
175 *chat*, que foi a seguinte: “A distribuição da carga horário no Relatório Anual Docente tem como
176 base a atuação dos docentes no Ensino, Pesquisa, Extensão e Administração, ainda que o RAD
177 não possua uma padronização da distribuição das atividades relacionadas e suas respectivas
178 cargas horárias”. O professor Tibério comentou que, assim como alguns docentes que se
179 manifestaram no *chat*, ele também havia gostado do texto proposto pelo professor Diego e que
180 considerava ser melhor armazenarem todas as sugestões e darem continuidade à leitura do
181 documento nesta reunião, a fim de que o texto com as alterações sugeridas fosse apresentado
182 apenas na próxima plenária. O professor Vinicius disse que sua proposta era exatamente essa e
183 que os professores já haviam se manifestado favoravelmente no *chat*. O professor Diego
184 sugeriu que fosse criada uma comissão para reescrever o documento, a partir das
185 considerações feitas coletivamente. Diante da fala do professor Diego, o professor Vinicius
186 informou que seria feito um trabalho parecido com o Regimento Interno do PEB, visto que ele
187 também precisava se adequar às exigências atuais. Assim, ele considerava ser melhor criar uma
188 comissão, ou mesmo manter a que já havia sido designada em dois mil e dezenove, para fazer a
189 adequação desse documento, visto ele ser bem maior do que o que dispõe sobre os critérios de
190 preenchimento do RAD. Entretanto, ele também não via problemas em haver uma comissão
191 responsável por cada um dos documentos. Os professores Tibério e Rodrigo disseram não
192 considerar necessária a criação de uma comissão para o documento em debate, visto ele ser
193 bastante curto. O professor Vinicius ponderou que a comissão facilitaria o trabalho de
194 adequação do documento para o Departamento e poderia ser composta apenas por dois ou
195 três professores. Tendo em vista que houve professores interessados em participar da
196 comissão, encaminhou-se a votação. **Encaminhamento:** aprovar a comissão de revisão do texto
197 para a instrução normativa sobre os critérios de preenchimento do Relatório Anual de Docentes
198 dos professores lotados no PEB, composta pelos seguintes membros: Diego de Matos Gondim,
199 Glaucia Ribeiro Gonzaga e Rodrigo Erthal Wilson. **Em votação:** aprovada. Não havendo mais
200 ponderações a ser feitas sobre os artigos do Capítulo III, o professor Vinicius procedeu à leitura
201 do Capítulo IV – Proposta para distribuição da carga horária e do Capítulo V – Disposições finais.
202 O professor disse que não faria a leitura do anexo do documento por ser extenso, porém os
203 professores poderiam fazer suas ponderações sobre ele também. Não houve sugestões de
204 alteração. O professor disse que a comissão faria a nova redação, principalmente, dos artigos
205 terceiro e quarto, abrangendo as considerações feitas, para que fosse apresentada e discutida
206 na próxima reunião. **6. Regimento Interno do PEB:** O professor Vinicius reiterou a necessidade
207 de adequação do Regimento Interno do PEB às atuais exigências, para submetê-lo à aprovação
208 dos conselhos superiores. Ele sugeriu que, antes de iniciar a leitura coletiva do documento,
209 fosse formada a comissão para realizar a adequação, conforme já havia sugerido. A técnica-
210 administrativa Gessy, explicou que, no final de dois mil e dezenove, a Pró-Reitoria de
211 Planejamento (PROPLAN) havia elaborado um guia para a elaboração de regimentos internos,
212 que dispunha de um modelo predefinido para os departamentos. Assim, disse que, a partir da
213 proposta de regimento aprovado pela plenária em dois mil e dezenove, havia transferido o seu
214 conteúdo para o modelo da PROPLAN. Ela apresentou a estrutura do documento para
215 conhecimento dos docentes. A seguir, o professor Vinicius ponderou que o documento era



216 bastante extenso e demandaria muito tempo para ser lido conjuntamente na reunião. Dessa
217 forma, como todos já tinham conhecimento do regimento, sugeriu que a comissão fosse
218 definida para fazer a análise de todos esses documentos e apresentar à plenária a sua sugestão
219 final. O professor Diego perguntou qual seria o prazo para a entrega do trabalho dessa
220 comissão. O professor Vinicius disse que não havia um prazo específico, mas o ideal era que
221 isso fosse feito o mais breve possível. Os professores Luana e Rodrigo manifestaram interesse
222 em integrar a comissão e o professor Vinicius comentou que seria importante que alguns
223 membros da comissão anterior fizessem parte dela. A técnica-administrativa Gessy fez a leitura
224 dos nomes dos antigos integrantes, que eram os seguintes professores: Marciano (presidente),
225 Ricardo, Jean, Joviana e Maurício. O professor Vinicius disse que os professores Ricardo e
226 Maurício não estavam presentes e o professor Jean estava afastado. Diante disso, os
227 professores Marciano e Joviana foram consultados se gostariam de integrar a comissão. A
228 professora Joviana se dispôs a participar. O professor Vinicius disse que consultaria,
229 posteriormente, os professores Maurício e Ricardo. Ele perguntou à professora Joviana se ela
230 poderia ser a presidente da comissão, o que foi aceito por ela. **Encaminhamento:** aprovar a
231 comissão para atualização do Regimento Interno do PEB, composta pelos seguintes membros:
232 Joviana Sartori de Souza, Rodrigo Erthal Wilson e Luana de Almeida Pereira Baltar. **Em votação:**
233 aprovada. **7. Afastamentos: 7.1.** O professor Vinicius explicou aos professores que o
234 Departamento tinha a orientação da Universidade que os docentes precisavam abrir processo
235 no SEI para participação em ações de desenvolvimento inferiores a quinze dias. No entanto,
236 devido ao cumprimento de uma decisão judicial, a Universidade estava seguindo,
237 provisoriamente, uma legislação de dois mil e dezesseis, que não prevê a abertura de processo
238 para esses casos. Dessa forma, para simplificar o procedimento, mesmo o Departamento tendo
239 a autonomia para manter a abertura de processo no SEI, passaria a ser adotado o seguinte
240 procedimento: o professor interessado em se afastar deverá comunicar o Departamento com
241 até 30 dias de antecedência para registro do afastamento em ata; o afastamento será
242 comunicado à Gerência Financeira do INFES para proceder à abertura de processo no Sistema
243 de Concessão de Diárias e Passagens (SCDP); a Gerência Financeira solicitará o preenchimento
244 dos documentos necessários ao docente; após o retorno do afastamento, o docente deverá
245 fazer a prestação de contas no SCDP, com a apresentação do relatório e dos comprovantes de
246 participação. O professor Thiago Caramês perguntou se era preciso abrir o processo no SCDP
247 mesmo se não fossem utilizadas diárias e passagens e o professor Vinicius esclareceu que era
248 sim necessário. A professora Georgia perguntou se a dispensa de processo no SEI era apenas
249 para afastamentos inferiores a quinze dias no país e o professor Vinicius respondeu que sim,
250 pois os afastamentos no exterior continuavam necessitando de abertura de processo no SEI
251 para autorização do reitor e publicação no Diário Oficial da União. **7.2.** O professor Diego de
252 Matos Gondim informou sobre seu afastamento para participação no 46º Encontro Anual da
253 ANPOCS, que ocorrerá entre os dias doze e dezenove de outubro, na Universidade Estadual de
254 Campinas. **8. Assuntos gerais:** o professor Vinicius reiterou seu pedido aos docentes para
255 informarem os alunos acerca da Agenda Acadêmica durante as suas aulas. Nada mais havendo
256 a tratar, a reunião foi encerrada às quinze horas e vinte minutos. Para constar, eu, Gessy
257 Rosalino do Couto, Secretária, lavro a presente ata, que assino juntamente com Vinicius
258 Mendes Couto Pereira, Chefe do Departamento de Ciências Exatas, Biológicas e da Terra.

Gessy Rosalino do Couto 

Vinicius Mendes Couto Pereira


Vinicius Mendes Couto Pereira
Chefe do PEB
SIAPE 1759848